



ПРАВДА

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 218 (25570)

Пятница, 5 августа 1988 года

Цена 5 коп.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

НА ПОДВОРЬЕ КУЗНЕЦА

ПОВТОРНЫЕ ПИСЬМА

Восьмой год лишен возможности работать по специальности агронома. Лишена работы и жена — агроном-овощевод. Должность моя (возглавляла комплексную бригаду) понадобилась человеку, не имеющему никакого сельскохозяйственного образования и опыта. Я возмущен — и стал неуголден.

Полгода назад коллегия областного суда установила в отношении нас «возмутительные факты нарушения законодательства, фальсификации документов», признало, что оснований для увольнения не было. В частном определении записано: «О грубых нарушениях трудовых прав бригады колхоза Принц В. В. и агронома колхоза Бринзаник А. И. со стороны руководства колхоза им. К. Маркса Тячевского района довести до сведения председателя Закарпатского областного агропромышленного комитета с целью трудоустройства указанных лиц и принятия соответствующих мер к виновным».

Но судебное определение для наших руководителей не указ. В судьбе нашей ничего не изменилось.

В. ПРИНЦ.

Тячевский район,
Закарпатская область.

Ного мной в селе уже давно смеются: мол, бумагами, что получаешь, можно дорогу вымостить. Шестнадцать лет безуспешно воюю с бюрократами, чтобы восстановили маршрут рейсового автобуса. Непроуменным решением управления строительства и эксплуатации автодорог «Смоленскавтодор» отменили маршрут от станции Издешково до совхоза «Васильский». Так жители нескольких деревень лишились возможности добираться до ближайшей станции железной дороги.

Началась мятарства людей, началась и бумажная война с областными организациями. Как только не отписывались казенные души! И дорога, мол, нуждается в ремонте, и пассажиропоток слишком мал — невыгодно, и т. д. и т. п.

Видимо, надежды все-таки жалобы — в 1985 году «Смоленскавтодор» пообещал открыть маршрут. И вот уже три года получаем ответы-обещания. В начале нынешнего в письме, подписанном начальником управления, нам пообещали, что проезд к совхозу «Васильский» будет обеспечен «до наступления осенней распутицы». Уж осенняя распутица на носу, а в совхозе вместо автобуса летят бумажки.

С. ГУСЕВ.

Дорогобужский район,
Смоленская область.

С ТЯЖЕЛЫМ чувством берешь в руки повторное письмо. Легко ли читать, сопереживать, о человеческих мятарствах, о вопиющей Иной раз просто физическое ощущение, как и тебя самого придают к такому равнодушию чиновника, из-за которого люди вынуждены обращаться в «далекие, московские инстанции». А каково, скажите, при этом самому обремененному! Не от хорошей жизни берется он писать «по верхам» о житейских своих неурядицах.

Не помогли на месте, и вот уже летят туда-сюда бумажки, обрастают по пути целым ворохом казенных фраз. Отписки есть, есть объяснения невинности, а дела нет. И как следствие — повторное письмо. Только редакция «Правды» ежемесячно получает более четырех тысяч таких писем.

Не всегда помогает даже прямое вмешательство газеты. Два года назад в статье «Почерк бюрократов» «Правда» рассказывала о возмущительном самоуправстве администрации колхоза «Прогресс» Ливинского района Воронежской области. Председатель сельсовета И. Шелухин решил расширить участок Н. Шелухина за счет других. Депутаты не дали на это согласия. А зачем оно председателю! Сел самодельный Иван Сергеевич за бульдозер, и он отгнал кусок земли. В районе на усмотрение криминала в «шалаше» председателя. После публикации об этом район ответил редакцией: «Границы приусадебных участков восстановлены. Взыскан материальный ущерб в пользу Шелухина».

Увы, приходится уточнять: и по сей день ничего не восстановлено, ущерб не взыскан, районные власти держат оборону. И это несмотря на настоящие усилия Александра Ефимовича Шелухина — уже и юристы вступались за него.

Почерк бюрократов по всему видно, не изменился. Еще несколько писем, уже коллегиями, пришло в редакцию из того же колхоза «Прогресс». Их авторы возмущают командно-административный стиль руководства, безразличие к нуждам и делам людей, «навязывают нам бездарных снобистро-матризованных себя руководителей», пишут колхозники. — Они о себе только лепечут, а долги наши все растут. Посмотрите на дома председателя, экономиста, бухгалтера и т. д. — хоромы, да и только! Клуб — сарай, гараж — в развалине, дорог нет. Зато правление, словно дворец, сияет. Гляньте на домик многодетной матери, вдовы фронтовика Шухоминской — гнилушка тухлая. Мимо ее дома провели водопровод к особняку председателя сельсовета. А баба Стефанидна на себе воду из колодца носит, даже слезы ее не смягчили наше начальство».

Что значит сегодня, в период перестройки, сознательное безразличие жалобы! Ни по чести, ни по совести, ни по долгу чиновник не желает заниматься твоим делом, невзирая на право и закон. Человек, отравляющий третьему, четвертому жалобу, уже в отчаянии приписывает: «На верю я и в нашу перестройку, у нас ничего не меняется». Волонтеры и равнодушные конкретные должностные лица рождаются в людях разочарованные и общественную пассивность. Не слишком ли дорогая цена спокойной жизни бюрократов!

Конечно, не все «повторы» справедливы. Нередки, в общем-то, и обоснованные отказы. Но, согласитесь, если отказ вынесен человеку доброжелательно, аргументированно и правильно сформулирован, он наверняка убедит любого. Безответственное же исполнение служебного долга — будь это прямое блокирование жалоб или нежелание по-человечески разбираться — рождает повторные письма.

Попрошу, однако, кому-то сказать, что он бюрократ. Такое возмущение услышит в ответ! Чиновники с самым высоким трибуном произносят красивые фразы о внимании к людям, и сами верят при этом в свою непогрешимость. Нет, никто не хочет носить ярлык бюрократов. Пытаются — и безуспешно — прикрасить его видностью дела. Читая нине ответы на письма, поражаешься чудесам бюрократической неадекватности. Вроде бы прав автор и не прав одновременно, а раз так — ничего не меняется. Берись, бедолага, снова за перо, пишешь очередную «повторку» с просьбой наладить отопление, починить электропроводку, перекрыть крышу и т. п.

Кому многое дано, с того многое и спросят. В руках местных Советов народных депутатов сконцентрированы социальные блага, они в первую очередь и вершат житейские вопросы. Если у должностного лица низкий болевой порог, если он не умеет сопереживать людям — должностной своей он не соответствует. Только так и должен стоять вопрос.

Пример принципиального подхода к письмам и заявлениям граждан обязаны показывать коммунисты, работающие в управленческом аппарате. Если на предприятии или в учреждении не принимают действенных мер к устранению причин, порождающих все новые и новые обоснованные жалобы, то виноваты в этом и первичные партийные организации. Они не могут, не имеют права мириться с любым проявлением волюнтаризма и бюрократизма. Гласность и открытость во всем, обязательность, верность данному слову, терпеливая работа с каждым человеком — вот надежные и верные пути и методы решения проблемы повторного письма.

ОТДЕЛ ПИСЕМ
И МАССОВОЙ РАБОТЫ.



НАТАША испуганно выглянула в окно. Там, очертая траекторию, прямо по лужам ехал их семейный трактор.

Лешка восторженно крутил баранку на зыбистых друзьях. Отец, стараясь переключить шум двигателя, давал «ЦУ», широкими ладонями помогая управлять стальным конем хрупким еще мальчишеским рукам.

Не оплошали, машина получила то, что надо. Сделав ее своими руками Сергей Кожин.

Живет он со своим дружным семейством в поселке Ворга, что на Смоленщине, работает кузнецом на стекольном заводе.

В хозяйстве Кожина есть собственное изобретение: строгальный станок, циркулярная пила, приспособление для измельчения травы, ошоей.

Для Кожина выражение «дом — полная чаша» имеет не общепринятый смысл. Покупки его не так радуют, как вещь хорошо сработанная им самим. Но и этого ему мало. Сам пишет акварели, делает чепанку — все стены в доме завешаны.

На подворье Кожина мама с дочкой Леной обихаживают корову и огород, на котором растет даже лесная ягода — земляника.

А. МЕДВЕДИКОВ.
Фото автора.

УРОЖАЙ-88

В закромах — отличный хлеб

ОРЕЛ, 4. (ТАСС). В ответственной стадии вступила уборочная страда на полях Орловской области: уже скошено и обмолочено 600 тысяч гектаров посевов. Это две трети уборочных площадей.

Завершили поставку зерна в государственные хранилища земледельцы Ливенского района — крупнейшего в области зернового региона, отправив свыше 70 тысяч тонн отборного зерна. Выполнили планы продажи хлеба Хотынецкий, Свердловский, Урицкий и Орловский районы.

Свой шанс не упустили

ДЖАМБУЛ, 4. (Корр. «Правды» Г. Димидов). Жатва хлеба на юге Казахстана близится к завершению. Не упустили свой шанс увеличить урожаи в условиях нынешнего капризного лета механизаторы хозяйства «Байтас».

Они отправили на элеваторы 405 тысяч тонн зерна. Это больше планового рубежа. Тем самым за три года земледельцы области выполнили четыре годовых задания.

Радует успех арендаторов зерновых и зернобобовых культур. В колхозах «Трудовик», «Восток», имени Ленина арендаторы получили на полевые более 50, а на богаре 20—25 центнеров зерна с гектара.

Сдача хлеба государству продолжается.

Словно капелюшка металла

Ладонь ощущает тяжесть даже одного зерна — такое оно туго налитое, антарное, словно капелюшка драгоценного металла.

— Да, — подтверждает мой собеседник Сергей Федорович Степанченко, прикомандированный к колхозу имени 40-й Воиновской дивизии на вывозку урожая. — До начала уборки я возил траву. И когда первый раз загрузил машину пшеницей, сразу почувствовал, насколько она тяжелая.

Эта пшеница, «донская безостая», действительно оказалась драгоценной. Возделанная на трехсотгектарном паровом поле, обильно удобренном органикой и туками, она дает на круг по шестидесяти центнеров сильного зерна, от продажи которого получают 250 тысяч рублей. А весь сбор пшеницы составляет основную часть государственного заказа. Он уже выполнен, идет сверхплановая продажа хлеба.

— Жатва нынче трудная, — говорит председатель колхоза В. Дробякин. — Дожди и ветры помешали, покрывали посевы. Из-за этого и урожай немного меньше. Спасение — в организации дела. Действую так: раскочу — третьего июля начал кошить горюх, а тринадцатого июля выполнил план продажи хлеба. Сейчас перешили на ячмень.

В Воронежской области ранние зерновые и зернобобовые культуры занимали 1 миллион 422 тысячи гектаров. Урожай выдался хороший. Но как взять его? Частые дожди и сильные ветры помешали, покрывали хлеба больше, чем на двухстах тысячах

гектаров, на пяти тысячах его выдал град, в восточных районах прихватила засуха. И все же Воронежские хлеборобы рассчитывают получить зерна не менее прошлого года, когда каждый гектар дал по 25 центнеров.

Выигрывают там, где маневрируют техникой, где созревшие хлеба сразу же скашивают. Так поступают в колхозах и совхозах Верхнемамонского, Богучарского, Ольховатского, Петропавловского районов, которые одним из первых выполнили хлебоуборочку заповедей.

Воспользоваться бы их опытом соседям. Но еще живучи командный стиль руководства, стремление побыстрее отчитаться за какие-то отдельные виды работ, а не за всю уборку в целом. В совхозе «Горноколосовый» Семилукского района, например, поселились скосить горюх на 450 гектарах. Тут же подошла озимая пшеница на 970 гектарах. Начали укладывать и ее в валки, оставив горюх. Пошли линии. Горюх в валках — не поднимешь, хотя чуть раньше некоторые участки можно было обмолотить и тем самым сократить потери.

Нынче же все замерло в ожидании хорошей погоды. Такая же картина и в некоторых хозяйствах Борисоглебского района.

Мало драгоценного времени, отпущенного погодой на жатву, теряется из-за простоя техники. Из тридцати с половиной тысяч зерноуборочных комбайнов 300—350 простаивают по техническим причинам. Так, в поворонском совхозе «Вайчуровский» десять «Нив» и «Колосов» обычно находятся в поле, а семь-восемь — в ремонте. Разве это нормально? Однако директор совхоза А. Сторожевский полон оптимизма — время для уборки, дескать, еще есть. Только созревший колос этого оптимизма не разделяет и начинает осыпаться.

Воронежские земледельцы намерены продать государству 1 миллион 250 тысяч тонн хлеба, максимум сократили долг, оставшийся от прошлых лет. Чтобы быстрее завершить уборку, надо иметь в достатке горючего. А положение в области сейчас таково, что РАПО платит каждому тонну его между хозяйствами. Агроснаб держит колхозы и совхозы в большом напряжении.

В. ЛОБОВОВ.
Зав. отделом
областной газеты
«Коммуна».

Воронежская область.

В Комиссии Политбюро ЦК КПСС

по дополнительному изучению материалов,
связанных с репрессиями, имевшими место
в период 30—40-х и начала 50-х годов

Комиссия на своем очередном заседании рассмотрела материалы, связанные с реабилитацией в судебном порядке лиц, привлеченных к уголовной ответственности по так называемым делам «союз марксистов-ленинцев», «московский центр», «антисоветский объединенный троцкистско-зиновьевский центр» и «параллельный антисоветский троцкистский центр». Заслушав информацию Верховного суда СССР об итогах рассмотрения протестов Генерального прокурора СССР по указанным делам.

Постановлениями коллегии ОГПУ в 1932—1933 гг. в судебном порядке были привлечены к уголовной ответственности с назначением различных мер наказания М. Н. Рютин, М. С. Иванов, В. Н. Каюров, Л. В. Каменев, Г. Е. Зиновьев, П. П. Федоров, Г. Е. Рохин, П. М. Замятин, Н. И. Колоколов, В. Л. Лисянский, В. В. Горелов, Д. П. Марешкин, Н. И. Васильев, Б. М. Пташников, Я. Э. Стэн, Я. В. Старосельский, В. А. Карнаух, С. В. Токарев, А. В. Каюрова, П. А. Сильченко, И. Н. Боргиор, А. С. Зельдин, А. И. Козловский и М. Е. Равич-Черкасский.

Все они обвинялись в том, что в целях борьбы с Советской властью и восстановления капитализма в СССР создали контрреволюционную организацию «Союз марксистов-ленинцев», подготовили программный документ этой организации и активно занимались антисоветской деятельностью.

Установлено, что расследование по этим делам проводилось с грубым нарушением закона. Л. В. Каменев и Г. Е. Зиновьев обвинения вообще не предъявлялись. Каких-либо данных об антисоветской преступной деятельности лиц, привлеченных к уголовной ответственности в судебном порядке были реабилитированы ранее.

В 1937 г. М. Н. Рютин, Г. Е. Рохин и П. М. Замятин по тем же и другим надуманным обвинениям были вновь привлечены к уголовной ответственности в судебном порядке.

15—16 января 1935 г. военной коллегией Верховного суда СССР по так называемому делу «московский центр» были осуждены на различных сроках тюремного заключения (Окончание на 2-й стр.)

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ПРЕЗИДИУМУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СОВЕТУ МИНИСТРОВ СССР

От имени Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии, Государственного совета и Совета Министров Польской Народной Республики, от имени польского народа, а также от себя лично выражаем сердечную благодарность Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза, Президиуму Верховного Совета и Совету Министров Союза Советских Социалистических Республик за поздравления и пожелания по случаю 44-й годовщины возрождения Польши.

Мы с большим удовлетворением принимаем вашу высокую оценку деятельности ПОРП, союзнических партий и всех патристических сил польского народа, направленной на радикальные экономические, социальные и политические преобразования в нашей стране, близкие или совпадающие с целями и задачами перестройки в Советском Союзе. С признательностью воспринимая вашу оценку вклада Польши в деятельность Варшавского Договора, усилий ПНР по укреплению мира в Европе и во всем мире. Союз и дружба, связывающие Польшу и Советский Союз, приобретают качественно новый характер. Они основаны на общей философии строительства современного социалистического общества, смелом новаторском поиске оптимальных путей его развития. Свидетельством этого являются исключительно плодотворные итоги недавнего официального дружественного визита Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в Польшу.

Мы глубоко убеждены в том, что сотрудничество между Польской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик, основанное на принципах равноправия, самостоятельности и партнерства, будет и впредь развиваться на благо наших народов, в интересах всего социалистического содружества. Со своей стороны хотели бы передать вам, уважаемые товарищи, а также советскому народу сердечный привет и наилучшие пожелания в деле осуществления революционной перестройки во всех сферах общественной и экономической жизни нашей великой Родины.

Войцех ЯРУЗЕЛЬСКИЙ
Первый секретарь Центрального Комитета
Польской объединенной рабочей партии,
Председатель Государственного совета
Польской Народной Республики

Збигнев МЕССНЕР
Председатель Совета Министров
Польской Народной Республики

ГЛАЗАМИ САТИРИКА

Ух, раскочался...



Когда увидел этот рисунок, то не мог сдержать улыбки. Вот так раскочался! А уж как доволен собой. Тут тебе и ускорение, тут тебе и радость, что нашел-таки способ «перестроиться».

Мы все хотим быстрее перестроиться. Но для этого — это внутренняя потребность, движение сердца гражданина, это — творческий поиск, саморазвитие и требовательность к себе. Таких мы называем прорабами перестройки. Их много, они двигают дело вперед. Но ведь есть и такие, кто на словах ратует за перестройку, а на поверку... все еще раскочался, хотя время настоятельно требует конкретных дел.

Не будем думать, что рисунок касается только столочальников. Он и о тех, кто трудится в цехе, в учреждении. Разве сегодня мы можем сказать, что во всех коллективах перестроились, работают все без исключения добросовестно, ответственно?

Между тем время не ждет... Время идет, и сегодня на нашем календаре уже четвертый год перестройки. Да, мы сегодня не те, что были вчера. Тогда возникает вопрос: почему у некоторых столь долго идет период раскочивания? И ведь не противники перестройки эти «некоторые». Они горюют за нее. На словах.

Но нынче в цене не столько слово, сколько дело. И время все яснее высматривает тех, у кого слово расходится с делом. Если ничего не меняется в городе, районе, селе, если по-прежнему остаются очередями там, где их можно не быть, если застопорилось вдребезг строительство дома, больницы, пешеходной дороги, то это означает, что здесь мало дела. Мы часто повторяем: «Учимся». Учимся демократии, гласности. Видимо, надо учиться и упорно учиться делать дело.

Рисунок — он, конечно, остается рисунком. Это не слепок жизни. Это — не обобщение. Художник-сатирик изобразил лишь то, что взволновало его, заставило задуматься, заставить задуматься. Уверен, что вряд ли кто из читателей, глянув на рисунок, скажет: «Это обобщение. Наоборот, подумает: «Это о ком-то другом». А если все-таки внимательно всмотреться в себя, критичнее глянуть на результаты своего дела, на отношение к нему... Вдруг кто-то и узнает себя! Для этого, ясно, нужно мужество. И чем быстрее оно придет, тем лучше... Еще раз давайте скажем себе: времени на раскочку нет. Впрочем, его и не было никогда.

А. КАРПЫЧЕВ.
Рисунок М. Абрамова.

В Комиссии Политбюро ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, А. М. Тертица, А. С. Куклина, В. Н. Саков, Г. Е. Вадковская, И. П. Вакаева, И. В. Шаров, И. С. Горшеня, Н. А. Гессен, И. И. Тарасов, Л. Я. Файншвейн, А. В. Герцберг, А. И. Анисьев, А. В. Перминов, Б. Л. Браво, А. Ф. Башкиров. Им вменялось в вину создание подпольной контрреволюционной организации, главным руководителем которой считался Г. Е. Зиновьев. Организация приписывалась цель осуществления террористических актов в отношении руководителей партии и правительства, участие в подготовке убийства С. М. Кирова.

Проверка дела показала, что материалы по нему были сфальсифицированы. Преступная организация этим лицам не создавалась, антисоветская деятельность они не занимались.

Пленум Верховного суда СССР отменил приговор по делу в отношении Г. Е. Зиновьева, А. М. Тертицы, А. С. Куклиной, В. Н. Сакова, Г. Е. Вадковской, И. П. Вакаева, И. В. Шарова, И. С. Горшеня, Н. А. Гессен, И. И. Тарасова, Л. Я. Файншвейна, А. В. Герцберга, А. И. Анисьева, А. В. Перминова, Б. Л. Браво, А. Ф. Башкирова. Дело прекратил за отсутствием в их действиях состава преступления.

Г. Ф. Федоров был реабилитирован в 1965 году. Дело о так называемом «антисоветском объединении троцкистско-зиновьевского блока» рассматривалось военной коллегией Верховного суда СССР 19—24 августа 1936 г. в открытом судебном заседании. По этому делу к высшей мере наказания были осуждены Г. Е. Вадковская, И. П. Вакаева, С. В. Мрачковский, В. А. Тер-Ваганян, И. И. Смирнов, Е. А. Дрейсер, И. И. Рейнгольд, Р. В. Пикель, Э. С. Гольцман, Фриц-Давид (И. Д. И. Круглынский), В. П. Ольберг, К. Б. Берман-Юрмин, М. И. Лурье, Н. Л. Лурье, а также вновь привлеченные к уголовной ответственности Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев.

Эти лица осуждены за проведение антисоветской, шпионской, вредительской и террористической деятельности, причастность к убийству С. М. Кирова и подготовку террористических актов против руководителей партии и правительства. Тщательный анализ материалов дела показал, что осуждения они были также необоснованны. Пленум Верхов-

ного суда СССР удовлетворил протест Генерального прокурора СССР, приговор отменил и дело прекратил за отсутствием состава преступления в действиях Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Г. Е. Вадковской, И. П. Вакаева, С. В. Мрачковского, В. А. Тер-Ваганяна, И. И. Смирнова, Е. А. Дрейсера, И. И. Рейнгольда, Р. В. Пикеля, Э. С. Гольцмана, Фрица-Давида (И. Д. И. Круглынского), В. П. Ольберга, К. Б. Бермана-Юрмина, М. И. Лурье и Н. Л. Лурье.

Постановлением пленума Верховного суда СССР Л. Б. Каменев реабилитирован и по так называемому «кремлевскому делу», по которому он был осужден 27 июля 1935 года.

30 января 1937 г. военной коллегией Верховного суда СССР в открытом заседании были осуждены за расстрел Ю. Л. Пятаков, Л. П. Сербрыяков, Н. И. Муралов, Я. Н. Дробинский, А. А. Лившица, М. С. Богуславский, И. А. Клязев, С. А. Ратайчик, В. О. Норкин, С. А. Шестов, И. Д. Турок, Г. Е. Пущин, И. И. Грешин, к различным срокам лишения свободы — Г. Я. Сокольников, М. С. Радек, В. В. Арнольд и М. С. Стройлов. Позднее В. В. Арнольд и М. С. Стройлов по заочно вынесенному приговору были расстреляны.

Их осудили за создание и принадлежность к так называемому «параллельному антисоветскому троцкистскому центру», за изменческую, шпионскую, диверсионно-террористическую деятельность. Установлено, что обвинения, выдвинутые против этих лиц, были необоснованными, а материалы дела сфальсифицированы. Не было как такового и «параллельного антисоветского троцкистского центра».

Пленум Верховного суда СССР отменил приговор в отношении Ю. Л. Пятакова, Л. П. Сербрыякова, Н. И. Муралова, Я. Н. Дробинского, А. А. Лившицы, М. С. Богуславского, И. А. Клязева, В. О. Норкина, И. Д. Турика, Г. Е. Пущина, И. И. Грешина и М. С. Стройлова. Информацию Верховного суда СССР о результатах рассмотрения указанных дел и о судебной реабилитации незаконно репрессированных лиц принята к сведению.

Комиссия Политбюро ЦК КПСС продолжает свою работу.

Ранее в судебном порядке были реабилитированы Верховным судом СССР Л. П. Сербрыяков, Н. И. Муралов, Я. Н. Дробинский, А. А. Лившица, М. С. Богуславский, И. А. Клязев, В. О. Норкин, И. Д. Турок, Г. Е. Пущин, И. И. Грешин и М. С. Стройлов.

Информация Верховного суда СССР о результатах рассмотрения указанных дел и о судебной реабилитации незаконно репрессированных лиц принята к сведению.

Комиссия Политбюро ЦК КПСС продолжает свою работу.

Ранее в судебном порядке были реабилитированы Верховным судом СССР Л. П. Сербрыяков, Н. И. Муралов, Я. Н. Дробинский, А. А. Лившица, М. С. Богуславский, И. А. Клязев, В. О. Норкин, И. Д. Турок, Г. Е. Пущин, И. И. Грешин и М. С. Стройлов.

Информация Верховного суда СССР о результатах рассмотрения указанных дел и о судебной реабилитации незаконно репрессированных лиц принята к сведению.

Комиссия Политбюро ЦК КПСС продолжает свою работу.

Ранее в судебном порядке были реабилитированы Верховным судом СССР Л. П. Сербрыяков, Н. И. Муралов, Я. Н. Дробинский, А. А. Лившица, М. С. Богуславский, И. А. Клязев, В. О. Норкин, И. Д. Турок, Г. Е. Пущин, И. И. Грешин и М. С. Стройлов.

Информация Верховного суда СССР о результатах рассмотрения указанных дел и о судебной реабилитации незаконно репрессированных лиц принята к сведению.

Найти ключ к решению проблем

СТЕПАНКЕРТ, 4. (ТАСС). Реальные пути решения острого социально-экономического развития Нагорного Карабаха обсуждались на состоявшемся 4 августа в Степанакерте собрании партийно-хозяйственного актива.

Выступивший на нем представитель ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР А. И. Вольский отметил, что в области разработок и начал осуществления комплекса мер, направленных на выполнение решений партии и правительства по Нагорному Карабаху, на удовлетворение повседневных нужд и забот населения. Подчеркнув необходимость стабилизации работы предприятий пищевой промышленности, налаживания порядка в коммунальном хозяйстве, улучшения обеспечения питьевой водой жителей областного центра, ускоренного развития строительства жилых домов и торговли.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, говорил он, активнее, необходимо, учитывая демографические особенности и наличие трудовых ресурсов на селе, планомерно внедрять современные формы организации труда. Подробно обсуждались вопросы, связанные с улучшением деятельности правоохранительных органов автономной области. Особое внимание уделено рассмотрению, призывавшим к НКАО, проблеме их возвращения в места постоянного проживания.

Участники собрания высказались за объективное освещение событий в Нагорном Карабахе средствами массовой информации, проведение разносторонней работы, которая должна своевременно предотвращать распространение слухов и кризисов, исключающих повод для негативных проявлений.

В работе собрания участвовали первый секретарь Нагорного Карабахского обкома партии Г. А. Погосян, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС Г. П. Харченко.

Что же дал хозрасчет?

РИГА, 4. (ТАСС). Перейдя на хозрасчет, труженики Рижского паромного объединения «Двина» решили поднять среднего зарплату почти на треть.

— Конечно, под это дело никто не дал нам ни копейки, — пояснил генеральный директор фирмы И. Герчикова. — А требовали дополнительно 700 тысяч рублей в год. Где их взять? Колхозники за счет сокращения кадров отпадали. Да и не пришлось бы она даже малой доли нужной суммы. Выход был один — увеличить выпуск новых товаров. Сотрудникам рекламно-конъюнктурного отдела завязали перепику с торговыми базами страны. С учетом заявок потребителей мы стали формировать производственный план. Обеспечили стопроцентное выполнение поставок. Дела пошли в гору.

Растущую прибыль «Двина» направил на реконструкцию цехов, поощрение творческих бригад, создающих новые товары, строительство жилья. А недавно он заключил договор — с колхозом на покупку сырья для растительного экстракта. На его основе намечают расширить ассортимент косметики.

А что касается увеличения зарплат, то на две трети цель уже достигнута. При этом рост производительности труда в пять раз превзошел темпы повышения зарплат.

На моих глазах создавались и распадались подразделения коллектива еще по одной причине. Выступая в лидеры передового механизма, а он, кроме трактора, ни в экономике, ни в агрономии не силен. Старается человек, работает за троих, а отдачи нет.

Убедился — подрачный, особенно многочисленный коллектив под силу возглавить только специалисту. Сельскохозяйственная технология не так уж проста, как кажется. Ведь даже на садовом участке не у каждого дело ладится.

У меня в бригаде за четыре года механизаторы вроде бы все мудрости агрономии по-

ЗАЧЕМ МНЕ ПОРТФЕЛЬ?

Агроном — это прежде всего земледелец.

Значит, и рабочее место его — в трудовом коллективе

Припомните рассказ старжила. Когда во время войны паразиты, не дожидаясь кочевья, предпринимали человека для прикармливания — начинали тендера.

Соответственно форму и портфель стали кочевары выдвигать. От желающих работать в новой должности не было отбоя. Так и ринулись каторжную работу.

Я это к тому рассказываю, что любовь к портфелю и до сих пор не угасла. А ведь хотя бы кочевар, хоть начальник тендера, суть-то одна — кидать в толпу уголек, чтобы в котлах пар держать.

В нашем районе сократили такую руководящую инстанцию, как РАПО. Более 60 человек, а дела идут хорошо. Даже лучше. Не потому что в РАПО бездельники сидели. Дело в том, что грамотные специалисты занимались бумажной работой. Безрезультатной. А когда есть власть, то нет настоящего дела, появляется желание руководить. Это как в домино: шумит больше не тот, кто играет, а кто рядом стоит.

На своем опыте убедился. Начиная механизатором, был мастером-наладчиком. Окончил агрономическое отделение сельскохозяйственного института. Знания получил, а самостоятельно применить их не мог. Надо мной, агрономом отделения, еще три с таким же образованием, но каждый свою волю диктовал. А над ними еще начальники. И так далее. Складывалось впечатление, что главное в работе агронома — своевременно и грамотно отчитаться. А портфель не просто солидность придает, но и оклад гарантирует. И ведь все считалось трудженниками сельского хозяйства.

В общем, упрости я свое руководство года четыре назад, дайте мне возможность формировать кормозаготовительную бригаду, взять в аренду землю, технику и работать по методу коллективного подрада с окладом от валового дохода.

В это время со всех сторон звучал «смелый» призыв — вернуть крестьянину чувство хозяина земли. Понятно, что чувство не зарплата, никто его не отбирал, а вот отбить охоту — сумели. Даже самого слова «крестьянин» стали стесняться.

А я — крестьянин. Слово это понимаю как крепящийся землей. Значит, все у меня должно быть от земли. Земля — и благосостояние, и, если хотите, идеология.

Ну какой, скажете, колхозник хозяин, если его посадили на «тариф»? Когда создавал бригаду, мне пытались местные в районные экономисты вынудить.

— Нельзя делать упор только на материальные стимулы. — Согласен, — отвечал им, — но давайте тогда в программе партии продовольственный вопрос задним числом куда-нибудь на задний план.

На моих глазах создавались и распадались подразделения коллектива еще по одной причине. Выступая в лидеры передового механизма, а он, кроме трактора, ни в экономике, ни в агрономии не силен. Старается человек, работает за троих, а отдачи нет.

Убедился — подрачный, особенно многочисленный коллектив под силу возглавить только специалисту. Сельскохозяйственная технология не так уж проста, как кажется. Ведь даже на садовом участке не у каждого дело ладится.

У меня в бригаде за четыре года механизаторы вроде бы все мудрости агрономии по-

спит. Каждый заинтересован в конечном результате, а нарушения технологии все-таки бывают. Например, в процессе выращивания кукурузы почва необходимо взрыхлять и одновременно поливать. В этом году время рыхления совпало с моей командировкой на совещание бригадиров-подрачных. Через два дня возвращаюсь — все взрыхлено, а поля на потом оставили.

— Думали побыстрее на сен-жаз переехать, — оправдывались «переходники». Вроде бы старались, как лучше сделать.

Поймите правильно, не контролер, а именно грамотный специалист нужен в подрадном коллективе. Мы всей бригадой недоумевали, когда в «Прожекте» показали беседу с одним из претендентов в агрегаторы где-то в Подмосковье. Я, мол, инженер-электронщик, заявил он, неужели в коровах не разбираюсь. Лично я к такому «спецу» доверием не торопился бы. Аренда — не игрушка. На быстрый успех и легкие деньги рассчитывать не стоит.

Мы с колхозниками живем в конечном результате, а нарушения технологии все-таки бывают. Например, в процессе выращивания кукурузы почва необходимо взрыхлять и одновременно поливать. В этом году время рыхления совпало с моей командировкой на совещание бригадиров-подрачных. Через два дня возвращаюсь — все взрыхлено, а поля на потом оставили.

— Думали побыстрее на сен-жаз переехать, — оправдывались «переходники». Вроде бы старались, как лучше сделать.

Поймите правильно, не контролер, а именно грамотный специалист нужен в подрадном коллективе. Мы всей бригадой недоумевали, когда в «Прожекте» показали беседу с одним из претендентов в агрегаторы где-то в Подмосковье. Я, мол, инженер-электронщик, заявил он, неужели в коровах не разбираюсь. Лично я к такому «спецу» доверием не торопился бы. Аренда — не игрушка. На быстрый успех и легкие деньги рассчитывать не стоит.

Мы с колхозниками живем в конечном результате, а нарушения технологии все-таки бывают. Например, в процессе выращивания кукурузы почва необходимо взрыхлять и одновременно поливать. В этом году время рыхления совпало с моей командировкой на совещание бригадиров-подрачных. Через два дня возвращаюсь — все взрыхлено, а поля на потом оставили.

— Думали побыстрее на сен-жаз переехать, — оправдывались «переходники». Вроде бы старались, как лучше сделать.

Поймите правильно, не контролер, а именно грамотный специалист нужен в подрадном коллективе. Мы всей бригадой недоумевали, когда в «Прожекте» показали беседу с одним из претендентов в агрегаторы где-то в Подмосковье. Я, мол, инженер-электронщик, заявил он, неужели в коровах не разбираюсь. Лично я к такому «спецу» доверием не торопился бы. Аренда — не игрушка. На быстрый успех и легкие деньги рассчитывать не стоит.

Мы с колхозниками живем в конечном результате, а нарушения технологии все-таки бывают. Например, в процессе выращивания кукурузы почва необходимо взрыхлять и одновременно поливать. В этом году время рыхления совпало с моей командировкой на совещание бригадиров-подрачных. Через два дня возвращаюсь — все взрыхлено, а поля на потом оставили.

— Думали побыстрее на сен-жаз переехать, — оправдывались «переходники». Вроде бы старались, как лучше сделать.

Поймите правильно, не контролер, а именно грамотный специалист нужен в подрадном коллективе. Мы всей бригадой недоумевали, когда в «Прожекте» показали беседу с одним из претендентов в агрегаторы где-то в Подмосковье. Я, мол, инженер-электронщик, заявил он, неужели в коровах не разбираюсь. Лично я к такому «спецу» доверием не торопился бы. Аренда — не игрушка. На быстрый успех и легкие деньги рассчитывать не стоит.

Мы с колхозниками живем в конечном результате, а нарушения технологии все-таки бывают. Например, в процессе выращивания кукурузы почва необходимо взрыхлять и одновременно поливать. В этом году время рыхления совпало с моей командировкой на совещание бригадиров-подрачных. Через два дня возвращаюсь — все взрыхлено, а поля на потом оставили.

— Думали побыстрее на сен-жаз переехать, — оправдывались «переходники». Вроде бы старались, как лучше сделать.

Поймите правильно, не контролер, а именно грамотный специалист нужен в подрадном коллективе. Мы всей бригадой недоумевали, когда в «Прожекте» показали беседу с одним из претендентов в агрегаторы где-то в Подмосковье. Я, мол, инженер-электронщик, заявил он, неужели в коровах не разбираюсь. Лично я к такому «спецу» доверием не торопился бы. Аренда — не игрушка. На быстрый успех и легкие деньги рассчитывать не стоит.

Мы с колхозниками живем в конечном результате, а нарушения технологии все-таки бывают. Например, в процессе выращивания кукурузы почва необходимо взрыхлять и одновременно поливать. В этом году время рыхления совпало с моей командировкой на совещание бригадиров-подрачных. Через два дня возвращаюсь — все взрыхлено, а поля на потом оставили.

— Думали побыстрее на сен-жаз переехать, — оправдывались «переходники». Вроде бы старались, как лучше сделать.

Поймите правильно, не контролер, а именно грамотный специалист нужен в подрадном коллективе. Мы всей бригадой недоумевали, когда в «Прожекте» показали беседу с одним из претендентов в агрегаторы где-то в Подмосковье. Я, мол, инженер-электронщик, заявил он, неужели в коровах не разбираюсь. Лично я к такому «спецу» доверием не торопился бы. Аренда — не игрушка. На быстрый успех и легкие деньги рассчитывать не стоит.

Мы с колхозниками живем в конечном результате, а нарушения технологии все-таки бывают. Например, в процессе выращивания кукурузы почва необходимо взрыхлять и одновременно поливать. В этом году время рыхления совпало с моей командировкой на совещание бригадиров-подрачных. Через два дня возвращаюсь — все взрыхлено, а поля на потом оставили.

Что касается экономической стороны, то я все рассчитываю на равных с экономистами колхоза или района. Да и что сейчас особенно нужно: вот затраты, а вот доход — разница в фонд бригады.

Мое мнение: бригадир должен в своем коллективе всю власть осуществлять — агрономическую, экономическую, воспитательную. Если начнем опять портфель делить, ничего хорошего не выйдет.

И что бы там ни говорили, а место настоящего агронома — в бригаде, в армейском коллективе. Выход по социальным в печати, что все больше моих коллег идут именно по этому пути. В нашей области есть совхоз имени Ильича, где в пяти бригадах руководителями стали агрономы. Вот это правильно. Только за год в хозяйстве средней надой на корову увеличился на 217 килограммов, продажа молока возросла на 3.310 центнеров, привнес крупного рогатого скота выше планового почти на тысячу центнеров. Причем себестоимость молока и мяса гораздо ниже задания. Совхоз не пользуется кредитами Госбанка, несмотря на это, крупно строится. Богатей.

Выгоды обществу со всех сторон. Меньше стало специалистов на окладе. Они теперь знания непосредственно земле отдают. Себя и общество избавляет от лишних бумаг. А сколько экономии при правильной организации труда, в технике, семенах, удобрениях! У нас в колхозе все время не хватало механизаторов, а теперь, как только в бригаде появляется вакансия, — пятьдесят человек на место претендуют.

Куда ни кинь, вроде бы всем выгодно получается. А сплотится подрада. И у нас в колхозе есть еще механизаторы, коровы 5 рублей 80 копеек в день ухаживают. Многие главные специалисты тоже довольны старой системой — оклад, да умудряются в конце года еще по шесть окладов получить. Пока приверженцы гарантированного жалования существуют, на пути подрады будут преграды.

Я, например, полностью согласен с М. Вагинным, председателем колхоза из Горьковской области, который в интервью газете «Правда» прямо сказал, что пора ведь ликвидировать бюрократические аппараты типа РАПО, а иметь при райисполкоме специалистов-консультантов. Подобное, кстати, раньше было — районные земельные общества. Можно пойти по пути, избранному в нашем районе: создавать агропромышленные объединения и хозрасчетные объединения. Нужна мне помощь — я заключаю договор с объединением. Нет — ищите заработок в другом месте.

И в любом случае каждый должен зарабатывать свой хлеб. В сельском хозяйстве нет работы вообще. Она очень кропотлива. По ней судят об экономике общества, благосостоянии его людей. Поэтому чиновники или «начальники тендеров» нам не нужны.

Технология земледелия для меня начинается с семян. Если кукуруза — ищем, какая отзывается на орошение. Опробовали коров суздальские — в два-три раза продуктивнее люцерны оказалось. Едят его коровы лучше, чем нашу фирменную смесь — овес, горох, ячмень, рапс. А корова не лаборатория — она сразу понимает, что к чему.

Здесь только люцерну. Структуру земли разрушили, почва уплотнилась. А ведь той же люцерне дышание нужно.

Истина вроде бы простая, а не доходила. Точнее, не зантересован был агроном: дал рекомендации, графики нарисовал, бумаги в папку, а сам в кассу за окладом. Что там на поле выйдет — хоть трава не расти. И она действительно не росла.

В первый год мы по 19 часов в сутки работали, чтобы хоть как-то свои гектары в подрадь привести. Намерялись кукурузу сеять, а нам команда — люцерну. Когда убедился, что все-таки за нами правда, все равно вмешиваются — какой сорт сеять. Но тут нам уже октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС помог. Дали мы своему руководству понять: не суейтесь, хотите по 35 центнеров кормовых единиц с гектара получить — не мешайте. И в первый же год урожайность кукурузы составила 575 центнеров.

Технология земледелия для меня начинается с семян. Если кукуруза — ищем, какая отзывается на орошение. Опробовали коров суздальские — в два-три раза продуктивнее люцерны оказалось. Едят его коровы лучше, чем нашу фирменную смесь — овес, горох, ячмень, рапс. А корова не лаборатория — она сразу понимает, что к чему.

Здесь только люцерну. Структуру земли разрушили, почва уплотнилась. А ведь той же люцерне дышание нужно.

Истина вроде бы простая, а не доходила. Точнее, не зантересован был агроном: дал рекомендации, графики нарисовал, бумаги в папку, а сам в кассу за окладом. Что там на поле выйдет — хоть трава не расти. И она действительно не росла.

В первый год мы по 19 часов в сутки работали, чтобы хоть как-то свои гектары в подрадь привести. Намерялись кукурузу сеять, а нам команда — люцерну. Когда убедился, что все-таки за нами правда, все равно вмешиваются — какой сорт сеять. Но тут нам уже октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС помог. Дали мы своему руководству понять: не суейтесь, хотите по 35 центнеров кормовых единиц с гектара получить — не мешайте. И в первый же год урожайность кукурузы составила 575 центнеров.

Технология земледелия для меня начинается с семян. Если кукуруза — ищем, какая отзывается на орошение. Опробовали коров суздальские — в два-три раза продуктивнее люцерны оказалось. Едят его коровы лучше, чем нашу фирменную смесь — овес, горох, ячмень, рапс. А корова не лаборатория — она сразу понимает, что к чему.

Здесь только люцерну. Структуру земли разрушили, почва уплотнилась. А ведь той же люцерне дышание нужно.

Истина вроде бы простая, а не доходила. Точнее, не зантересован был агроном: дал рекомендации, графики нарисовал, бумаги в папку, а сам в кассу за окладом. Что там на поле выйдет — хоть трава не расти. И она действительно не росла.

В первый год мы по 19 часов в сутки работали, чтобы хоть как-то свои гектары в подрадь привести. Намерялись кукурузу сеять, а нам команда — люцерну. Когда убедился, что все-таки за нами правда, все равно вмешиваются — какой сорт сеять. Но тут нам уже октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС помог. Дали мы своему руководству понять: не суейтесь, хотите по 35 центнеров кормовых единиц с гектара получить — не мешайте. И в первый же год урожайность кукурузы составила 575 центнеров.

Технология земледелия для меня начинается с семян. Если кукуруза — ищем, какая отзывается на орошение. Опробовали коров суздальские — в два-три раза продуктивнее люцерны оказалось. Едят его коровы лучше, чем нашу фирменную смесь — овес, горох, ячмень, рапс. А корова не лаборатория — она сразу понимает, что к чему.

Здесь только люцерну. Структуру земли разрушили, почва уплотнилась. А ведь той же люцерне дышание нужно.

Истина вроде бы простая, а не доходила. Точнее, не зантересован был агроном: дал рекомендации, графики нарисовал, бумаги в папку, а сам в кассу за окладом. Что там на поле выйдет — хоть трава не расти. И она действительно не росла.

В первый год мы по 19 часов в сутки работали, чтобы хоть как-то свои гектары в подрадь привести. Намерялись кукурузу сеять, а нам команда — люцерну. Когда убедился, что все-таки за нами правда, все равно вмешиваются — какой сорт сеять. Но тут нам уже октябрьский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС помог. Дали мы своему руководству понять: не суейтесь, хотите по 35 центнеров кормовых единиц с гектара получить — не мешайте. И в первый же год урожайность кукурузы составила 575 центнеров.

ПЕРЕСТРОЙКА И МЫ

Неравный брак

Институт сам по рухнул, как видим, от того, что сунули в свое время получили право на развод. Пусть в этот был терпелив и давал. Однако, куча, нам предостережение его опыта. Разве что в несколько разном смысле. Я имею в виду ситуацию, которая сложилась в промышленности при формировании и укрупнении разнородных объединений.

В целом то же новое название для нашей экономики. Промышленность и раньше была плодотворна на разные ПНО, НПО, ВПО. Волны реформ, приливов и отливов административной стихии объяснять можно. Чем хуже шли дела в экономике, тем стремительнее и туже натягивалась узда централизации.

Теперь мы, кажется, ближе к истине: объединяться предприятия, коллективы должны не по команде сверху, а добровольно, на основе интересов: коллективных, отраслевых, общественных. Там, где увеличился интерес, права коллектива — совершенно подрада Закона о государственном предприятии.

Как свидетельствует редакционная почта, отступление такого рода остается делом общим. Вот, например, письмо работников проектно-конструкторского бюро НПО «Хрусталь» (г. Гусь-Хрустальный) С. Лимонова, И. Комарова. Они сообщают, что их бюро, в прошлом юридически и хозяйственно самостоятельное, волею Министров СССР и Госстроя СССР лишили права юридического лица, закрыли счет в банке и ввели в научно-производственное объединение «Хрусталь». Авторы письма считают, что произошло лишь смена вывески, институт и конструкторское бюро слились для того, чтобы в результате сложения объемов научной и проектной продукции повысить категорию оплаты руководителей.

Даже не против формального объединения голосовал весь коллектив проектно-конструкторского бюро на общем собрании, где присутствовал исполняющий обязанности директора НПО В. Слесарев. Люди пытались сосчитать право иметь свой расчетный счет в банке. Если удастся, его требуют эти люди: возможность экономически сполна отвечать за результаты своего труда. Об этом мы мечтаем, с таким трудом и натугой проворачивая колесо устаревшего экономического механизма. И проворачивается ли оно в том случае, если средства, которые, к примеру, коллектив направлял на своем счету, по купке нового оборудования, в один момент обесценились, мягко говоря, общественными. А точнее, их просто изымали в пользу немудящих участников объединения. Воистину, брак по расчету.

Однако надеяться, что стерпится-слепится, бессмысленно. Дело-то не в присвоении средств, а в лолах, коллективе, который их честно зарабатывал, а теперь он нуждается непонятно почему отдавать. Зато с точки зрения большого начальника, который отвечает не за бригаду, завод, а за крупное объединение, министерство, все нормально. Ему такой хозрасчет удобен: берем одно убыточное предприятие и два прибыльных, сливаем и получаем в отчетах отрасли одно прибыльное объединение.

Авторы другого письма, работников Нарской заводской фабрики Ленинградского производственного объединения «Неза» убеждают, что коллектив фабрики ошутно пострадал, войдя в объединение. Развитие предприятия резко затормозилось. За несколько лет «несчастного брака» с фабрики ушли 460 человек. Это похоже на развод коллектива.

Могут ли с этим согласиться оставшиеся работники фабрики, которые зарабатывают прибыли больше, чем требуется предприятию, отдают лишнюю долю «даде» и остаются на побой? Так и вышло: коллектив или несли, и требуют отменить свой брак? А почему бы и нет, если мы задались целью увеличить хозрасчет на всех уровнях?

То, кому самостоятельность предприятия — нож в сердце, позиций не сдают. Прямо впадают в легкую руку, не стесняются. Так, исполняющий обязанности генерального директора НПО «Хрусталь» В. Слесарев претензии коллектива ПНБ назвал такой «самоистощением».

И тут явное игнорирование права коллектива, который работает в условиях полного хозрасчета. Раз он кормится, ему самому и решать: нужен бухгалтер или нет, нужен инженер или толку от него чуть. Его право свободно входить и выходить из объединения — право на развод. Убежден, если такая устояла, то здание нашей экономики от этого тоже только окрепнет.

Александр ШАБАШКОВИЧ

А. ЖДАНОВ (Корр. «Правды»)

Вряд ли можно считать сегодня их проявлениями частные поездки «толкачей» на смежные предприятия.

Стереотипы мышления явно не пропадают и в «Открытом письме», которое вручили мне секретарь парткома завода А. Шолохов с настоятельной просьбой опубликовать его в «Правде». Пытаясь разгадать, авторы письма умышленно или случайно противопоставили в сегодняшнем состоянии предприятия. Человечная, не более того.

Суть проблем содержится совсем в другом письме. Его недавно направил министру химического машиностроения секретарь Читинского обкома партии В. Сосякин. Вот и получается, что

ДОРОЖКА К ЗДРАВОВОМУ СМЫСЛУ

Даниил ГРАНИН — СЛОВО ПИСАТЕЛЯ

ПЕРВОЕ, о чем меня спросили по возвращении из Москвы, — ты как голосовал? За совмещение или против? — Я за совмещение, — сказал я, сразу поняв, о чем речь, и не удивляясь тому, как здесь, в Ленинграде, они точно нащупали центр наших сомнений и культурных споров. Удивляться не стал, но для себя заметил, что через телевизор, радио или конференцию знают почти столько же, сколько и мы. Видела все, даже иногда подробнее, благодаря телевизионной камере заметила, например, что один из выступающих глотал лекарство, вымолвил, что у кого-то дрожали руки.

Перед конференцией вопрос о «власти Советам» обсуждался бурно. Может, из всех проблем демократии, экономики, гласности, перестройки передача власти Советам вызвала наиболее горячие споры. Сделать Советам из придатков партийных органов реальными хозяевами — как? Как практически осуществлять идею народоуправления? Чтобы Советские решали все важные вопросы и хозяйственной, и культурной жизни, уравнивали бы исполкомы...

С того дня, когда меня избрали делегатом конференции, пришлось быть на собраниях в шести разных организациях. О работе Советов представления я имел, потому что был в свое время депутатом Ленсовета. Было это давно, в шестидесятые годы, но судя по разговорам на нынешних собраниях, характер и работа Советов и претензии к ним мало изменились. Воспоминания были печальными. Как депутат, я почти ничего не сумел сделать для своих избирателей. С трудом провёл одну квартиру для семьи блокадников. Выступал на комиссиях. А что могла моя комиссия по культуре? Ни бюджет изменить в пользу культуры, ни на планы строительства повлиять. Все решали исполкомы. Я и от депутатства дальнейшего участия отказался, потому что бессилье свое ощущал и стыд от того, что самых осторожных обещаний выполнить не удалось.

Сегодня продолжается примерно то же самое. Об этом говорили в печати, так что не буду повторяться. Политическая система наша застыла давно, все те же 99,9 процента голосующие «за» десятилетиями. Те же кабинеты для тайного голосования, в которые давно уже «не ступала нога человека».

Что значит «взя власть Советам»? Власть — то сейчас у партийных комитетов. Власть — наработанная опытом, обеспеченная кадрами, отделами, связями, с системой информации, контроля. Как передать эту власть Советам? Высысы вы меня? Стоит ли, что это даст? А как еще ее передать? Власть передать — это не папку с бумагами вручить, не печать, не телефонный аппарат, даже если он прямой, правительственный...

Примерно с этого места мнения начали расходиться, кто куда. На конференции решено было избирать председателями Советов «как правило, первых секретарей соответствующих партийных комитетов». М. С. Горбачев подробно разъяснил необходимость такого совмещения. Тем не менее именно этот вопрос вызвал наиболее живую дискуссию среди делегатов. Многие не поняли смысла перехода секретарей из членов исполкомов в председатели Советов. Многим казалось, что совмещение должности секретаря партийного комитета и председателя Совета непонятно усиливает власть партийного руководителя, создает чуть ли не диктатуру. На встречах после конференции этот раздел резолюции тоже вызывал больше всего вопросов.

Меня повсюду предложение это тоже заставило задуматься. Говорим о том, чтобы партийные комитеты не подменяли государственные и хозяйственные органы, а тут, выходит, мы к партийной власти придем еще и власть Советов, и все совмещаем в одном лице. По-надобилось долгие размышления, пока наконец до меня дошла глубинная суть реформы, пока я понял, что это наиболее важное, ключевое решение означает принципиально новый подход, новый метод преобразования политической жизни. Надо было перевернуть свое привычное мышление, свои застарелые представления.

БОЛОТО застыло засало и аппарат, и политическую систему, и наше сознание. Слишком долго ничего не менялось. Никто и не пытался выкарабкаться. Кое-кто устроился на ковриках, в разных целях социализма, и был доволен. Застой, он вроде устраивал — нет репрессий, нет системы чрезвычайных мер... В неподвижном организме откладывались соли. И когда сейчас надо двигаться с места, сделать шаг, то трудно и больно из-за этих солей. Остеохондроз мышления мешает. Так трудно, что некоторые готовы оставаться сиднем, не двигаться, понимают, что надо двигаться, а бояться, не могут.

Меня спрашивают: как я понимаю передачу власти Советам? Сейчас должность председателя Совета нет. Совет — реальная власть не имеет, так что должность эта секретарию партийного комитета власти не прибавит. Нельзя передать власть через партийных руководителей. Нагрузка перейдет на вторую опору, распределится. Возможно, сегодня это самый верный и спокойный путь депутатам стать хозяевами, контролировать деятельность исполкома, почувствовать, что от них зависит решение узловых проблем.

За годы пребывания в партии, а вступил я в нее в 1942 году, на фронте, привык к тому, что мое мнение ничего не значит для вышестоящих и выселяющих. Мой голос никогда не влиял на выбор секретаря райкома, тем более обкома партии, никто из партийных начальников от меня, рядового члена партии, не зависел. Из судьи, их решения, их репутация — все определялось сверху, потому и смотрели они туда, вверх, а не на нас, бесполезных для них людей. Я к этому привык, так же как и все вокруг меня, другого порядка мы не знали. Впервые на XIX партконференции я обнаружил, что могу решать, могу проголосовать «за» или «против», от этого многое в нашей жизни определится, значит, надо думать. Надо быть политиком. Мы становились политиками.

Теперь, отныне, может начаться эра народоуправления. Тот же секретарь партийного комитета должен будет избираться в Совет. Из нескольких кандидатов. Тайным голосованием. Это одна проверка его авторитета, его работы. Затем, если станет депутатом, должен избираться председателем Совета, опять же тайным голосованием. Вторая проверка, второе

чистилище. Чтобы пройти их, нужно заработать доверие людей, нужно, чтобы признали программой руководителя, его стремления. Признают — выберут, значит, достоин. Это и будет укрепление роли партии, ее силы. Вот тогда-то изменится направление взгляда партийного секретаря, ему не наверх надо будет смотреть, а туда, от кого ныне зависит состав Совета, и его должность, на избирателя, на рядового коммуниста, да и на беспартийного человека. Это серьезная перемена. Она пройдет не по команде, ее заставит произвесть новая система, что куда надежнее всех команд и постановлений. По крайней мере вроде так должно получиться.

ПОСЛЕ первого дня конференции я встретился вечером с московскими своими друзьями. Они смотрели заседание по телевизору, слушали выступления по радио. Стали обмениваться впечатлениями, и я заметил, какие разные у нас получаются оценки. Выступление М. мне показалось интересным, а выступление А. — показало хотя и серьезные, но не конструктивные. У них же впечатление было иное. И в следующие дни различия восприятия сохранялись. Выступление, например, Бакалова, в зале выглядело неудачным, а для них то, что напечатано было в газете, и то, что прозвучало с экрана, было убедительно, они не понимали, почему зал прервал его, мешал говорить. Разошлись мнения и о некоторых предложениях председателя колхоза Айдака. Я, например, аплодировал, когда он говорил о несправедливости с жильем в деревне, а вне зала это вызвало протест, они увидели в этом стремление к живучести за счет рабочих и служащих...

Живого оратора воспринимаешь не только сам, но и вместе с соседями, а то и со всем залом, наполненным залом. Заражает в смех, и аплодисменты. Сидя перед экраном телевизора, зритель чувствует себя незаметным. Пусть он всего лишь зритель, а не соучастник, зато он подмечает некоторые оттенки, малоприятные для меня — «зачем некоторые товарищи немедленно взяли проработочный тон в отношении выступления академика Абалкина. Не по существу с ним спорили, а начали осуждать в стиле ретро...» Или — оказывается интереснейшим было выступление первого секретаря ЦК Компартии Латвии В. К. Путо, а мы в зале почти пропустили его, потому что перемешались после речи Кабадзе В. П., долго не могли успокоиться.

Разница восприятия внутри и снаружи проступила впервые так отчетливо. Мы привыкли говорить на закрытую аудиторию, здесь же все передавалось почти одновременно на миллионы, передавалось экранами, радио, газетами, провозвалось, испытывалось на точность, на самостоятельность, на глубину мысли. И если «малая аудитория» Дворца съездов порой поддавалась на ораторский талант, художественные ухищрения, на словесную вышивку и эффекты красочности, то большая аудитория страны смотрела на это строже и требовательнее. Было радостно, когда оценки наши сходились, когда живое выстраданное слово серьезно, смело, одинаково затрагивало души, потому что было о главном. Это были и выступления директора бройлерного объединения «Ставропольское» В. Постникова, того же директора станкостроительного объединения В. Кабадзе, хирурга С. Федорова, артиста М. Ульянова. Были и другие. Были и отдельные яркие мысли, положения. Пожалуй, впервые на моей памяти партийный форум страны проходил проверку на интерес, на внимание всеобщего слушателя.

Иногда ораторы ссылались на мнение делегации. Поступали записки в президиум от имени делегации. Нам казалось это странным. И несвойственным духу конференции. Наша ленинградская делегация, например, не выбирала общего, единого мнения по какому-либо вопросу. Нас не собирался для определения какой-то позиции. Думаю, что это правильно. По ходу прений оценки были разные, суждения расходились. Конечно, можно было собрать, поднажать, добиться единства и затем выступить от имени. Но нужно ли такое командное единство, подмена самостоятельного участия личности? Вся обстановка конференции способствовала тому, чтобы каждый чувствовал свою личную ответственность, делегаты говорили большей частью от себя, а не от имени других, если ссылались, то на указы высших инстанций. Наказы, предложения было множество, и каждый сам отбирал для себя важнейшее.

В газетных скобках выглядело одинаково: (аплодисменты) — и тем, и другим. Можно подумать, что зал был восторжен. Нет, аплодировали разное: одни мои соседи хлопали, другие молчали, мнения то и дело расходились. Может, кому и писали выступления, большинство же поднималось на трибуну со своим собственным высказыванием, выстраданным. Текст этот, когда готовили задолго, то по ходу конференции добавляли, перепишывали, поднимая его значимость. Чувствовалось, что никто у них не проверял, не утверждал. Я потому об этом, что спрашиваю — выступления ваших ленинградцев обсуждалось делегацией? Спрашивают и долго еще будут недоверчиво спрашивать, так выведать придурка. Это спрашивают ленинградцы, что говорить о глубине, где придурка согласовывать каждое трибунное слово сохранялось.

Если принимались кадить подра по заветам когда-то обрядом, то зал восставал. Аплодисменты захлопывали оратора. Зал не хотел возвращаться к благостной болтовне, изготоненной холодными руками референтов, к суетло-лодному рапортов. Авторитет и торжественность происходящего уже не защищали оратора. Еще недавно все, что изреклось с этой трибуны, освещенной государственным гербом, воспринималось как положительное. Во всяком случае, без протеста. Впервые в этом зале аудитория, рядовые слушатели лишили слова, не одобряли, роптали, несогласно отмахивались. То не желали слушать мелочное, то несправедливо... Было и такое. Какая-то часть аудитории несогласно шумела, начинала хлопотать. Не давали оратору говорить: не всегда потому, что он говорил пустое, нет, произносились порой вещи дельные, остроты, не соответствующие аппаратурному, рутинному мнению. Принцип гласности явно нарушался. Нравится, не нравится противоположная точка зрения, делегат имеет право высказываться. Об этом несколько раз напоминал М. С. Горбачев, останавливая шум в зале.

Сказывалась наша демократическая незрелость. Демократия опрокидывала свои принципы, возникала нетерпимость к инакомыслию, причем неизвестно, действовало это большинство или агрессивность. Такое произошло при выступлении Григория Бакалова. Пусть начинать с полемик было, может, тактически невыгодно, но мысль его глубоко честная, гуманная имела полное право прозвучать и быть услышанной. Нельзя было подпадать эмоциям и, главное, оппортунизму, зажимая рот оратору. Это провалило тяжелое впечатление на тех, кто за стенами Дворца съездов мог спокойно ознакомиться с опубликованной его речью.

Время все дальше отдаляет нас от тех памятных дней, когда в Кремле проходила XIX Всесоюзная партийная конференция. Но мы снова и снова возвращаемся к этому событию. Не зря говорят в народе: Большое видится на расстоянии. Вот и конференция еще объемнее видится сегодня. Она конкретизирована в принятых документах июньского Пленума ЦК КПСС. В публикуемой ниже статье писатель делится своими мыслями о конференции, раздумьями о дне сегодняшнем и завтрашнем.

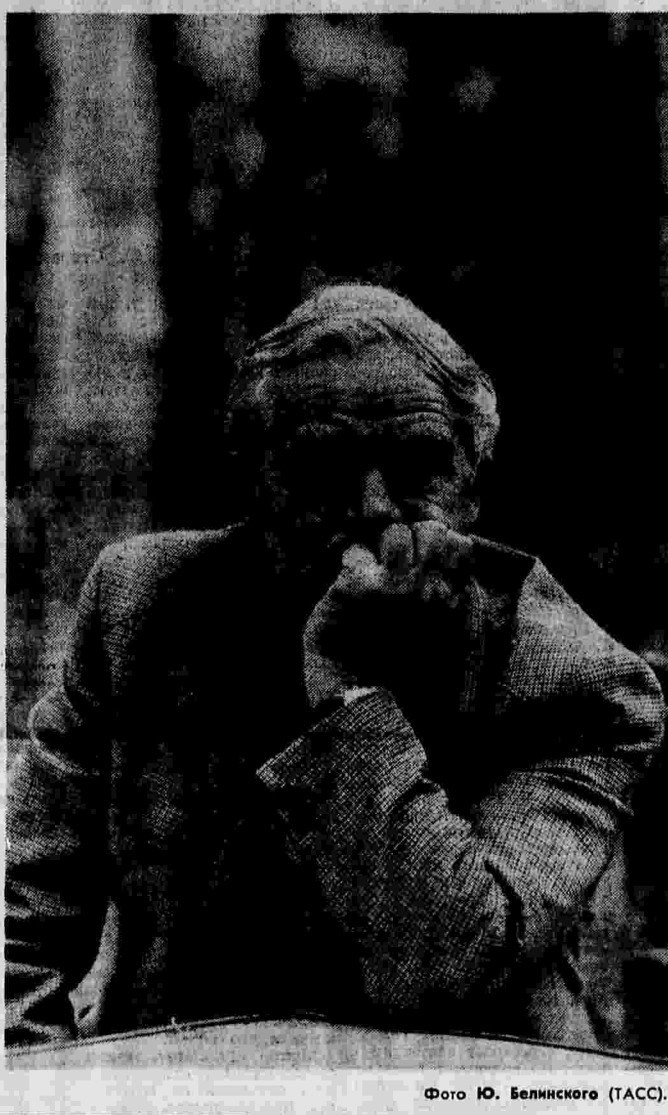


Фото Ю. Беллинского (ТАСС).

— Почему ему мешали говорить? Как можно было так несправедливо относиться к человеку, который мужественно отстаивал разумное, свое?

Подобных вопросов задают много. В этом смысле примером демократизма, терпимости, уважения к каждому делегату служило то, как в последний день зал заседания М. С. Горбачев, когда принимали резолюцию. После работы комиссии конференция принимала окончательный текст. То тут, то там в огромном зале поднималась рука с красным мандатом. Надо было выслушать, пригласить к трибуне. Поправки, дополнения давали много. Заседание затягивалось. Не кончили в восемь вечера, не кончили в десять. Никого из выступающих не оштрафовали, никого не пристыжили, хотя не все поправки были стоящие. Председательствующий ни одному желающему не отказал в слове. Он не сдерживал, а поощрял к участию. Быстро ухватывал в путанице слов здравую мысль, помогал формулировать ее. Это был поучительный пример человечности, высокого демократизма. Особенно по сравнению с привычным злым окриком «опытных» утер-пришибивших председателей президиумов, для кого непредусмотренно поднятая рука — сигнал опасности. Регламентом, грубостью, звоном, микрофоном подгоняли они загоняли собрание в предписанный финал. Не знаю, восприняли ли этот урок руководители, но рядовые делегаты обрели теперь наглядный образец для сравнения.

Мы учимся выслушивать разные точки зрения. Человек, который не разделяет наших взглядов, может быть достоин всяческого уважения. Простейшая эта истина усваивается нелегко. Другие люди могут, имеют право быть другими. Прекрасный наш ученый и такой же прекрасный человек Сергей Викторович Мейен выдвинул так называемый принцип сочувствия: в научных спорах надо пробовать встать на сторону противника, понять его взгляды, его пристрастия, так быстрее можно добраться до истины.

ТАКОЕ открытости не знал ни один из партийных форумов. На конференцию были приглашены беспартийные. Я встретил там Д. Лихачева, С. Залыгина...

Собираясь выступить на конференции и я. Слово, с которым хотел обратиться, включало то, что было в наказы и предложениях, переданных мне. Отобрать из них наиважнейшие было непросто. Среди них не оставалось места проблемам нашей литературной жизни. Внести их за счет отобранного совести не позволяла. Да и если начинать, то на партийном собрании творческих союзов Ленинграда речь прежде

всего шла о демократизации строя нашего. Страсти вокруг тех или других журналов, кто кому там обижает, какая там критика, звучали в речи моего коллеги мелко перед громадой нужд и болей народных.

Я хотел сказать о беспартийных. Меня обобрали и поразили обсуждения тезисов перед конференцией. Меня выбрали делегатом не по списку, присланному «из центра», поэтому мне приходилось быть и выступать на разных предприятиях. Наряду с коммунистами там выступали беспартийные. Они, пожалуй, впервые чувствовали себя полноправно, их речи звучали так же раскованно, выстраданно, государственно. Чув-

ствовавшие довольно корыстного пошиба?

Недавно в одном академическом ленинградском институте директор хотел взять себе зама по науке, отличного специалиста, толкового организатора. Директору в райкоме сказали — нельзя, он беспартийный, пусть вступает в партию, тогда утвердят, не беспокоится, мы его быстро оформим. Стали этого ученого уговаривать, уговаривали, и райком помог, быстро оформили. И никто не видел ничего зазорного в этой сделке.

История не исключительная. Молодые люди убедились, что партия стал как бы пропуском на служебную лестницу.

Здоровое молодое честолюбие наталкивается на необходимость совершать этот отнюдь не нравственный акт. Потому что если членство в партии становится обязательным для карьеры, то это условие выглядит само по себе безразлично, независимо от субъективных мотивов.

Думается, максимальный простор самоуправлению общества, выявление интересов всех слоев народа, всех социальных групп — все это требует для равных права беспартийных. Пришла пора открыть и для них перспективы выдвижения на любые должности — советские, хозяйственные, административные. Права и возможности беспартийного человека должны зависеть только от его способностей, знаний, порядочности. Именно среди беспартийных перестройка имеет огромные невоспользованные резервы природных лидеров, умных, независимых, скромных организаторов. Лыгот членство в партии для должностей вне партийно-политического аппарата не должно давать.

Принцип равных возможностей поможет привлечь в партию людей по чисто идейным соображениям, помочь самоочищению партии. Пусть бы она стала меньше, да лучше.

ПОРЯДОЧНОСТЬ относится к понятиям, которые почти исчезли из официального лексикона, из характеристик так же, как исчезли милосердие, воспитанность, чуткость, обязательность. Сейчас только-только мы, словно прорыв, начинаем оценивать поведение людей меркой порядочности.

На собрании неформальной группы в Ленинграде, где обсуждалось состояние реки Невы, экологические последствия строительства дамбы, выступил один молодой ученый и привел данные о качестве воды. Через некоторое время появляется в зале милиция и арестовывает этого человека. Выясняется, что сообщил в милицию сидящий тут же некий руководитель, который сослался на то, что данные о качестве воды «для служебного пользования» и не подлежат оглашению. Поступок его вызвал возмущение, люди потребовали, чтобы он удался, он же был исполнен самоуважения, сознания выполненного долга. Его не смущало, что подобные данные публикуются в ряде городов страны, и служебность их стала очевидным пережитком.

Мы привыкли к благополучным диаграммам роста. Число машин, мегаватт, тонн росло, догоняло, опережало. По количеству врачей, по количеству ученых, по книгам, по образованию... Само собой считалось, что так же неуловимо поднимается сознательность, энтузиазм, героизм: соответственно шла вверх кривая общей или средней на человека радости, веселья («жить стало лучше, жить стало веселее»), росла справедливость («по заслугам каждый награжден», «старикам везде у нас почет»).

Затем выяснилось, что наряду с теневой экономикой существовала теневая нравственность. Росло совсем другое — потребление водки, наркомания, проституция, взятки. Гласность, журналисты помогли всеобщему прозрению. Оказалось, что и у нас существуют ракеты, мафия, коррупция.

Главное же, что человек изменился. Годы культа и годы застоя не прошли даром. Под давлением страха, лжи, разочарований человек стал хуже. По сравнению с чем? Да с тем, каким он был в 20-е и 30-е годы. Когда, зажженные огнем революции, мечтой о близком рас равенства и братства, о коммунизме, жили в бараках, шли на работу с песнями, возводили могучую индустрию пылко и самоотверженно. Романтику тех лет нельзя оценить никакими пересчетами и подсчетами. Она была всенародной, исполненной глубокой веры, и люди трудились, делая чудеса. Работали, если по нынешним меркам, добротнее, на совесть. Порыв этот длился поразительно долго. Его не могли исчерпать ни голод, ни тяжкий быт, ни раскулачивание, ни повсюду возникшие «враги народа».

Но «последовательность» сталинского деспотизма, а затем растапливающего эпоха застоя сделали свое дело. Почва народного доверия истощилась. Моральные показатели падали. Честности становилось меньше, халтуры больше. Убыль коснулась, казалось, не зависимо от политики черт: заботы о родных и детях, семейных устоев. Прибавилось злости, жестокости. Многолетняя тоска обещаний, скудность коммунальных квартир унижала человека. Годы уходили на неубывающие очереди за мукой, за сапогами, в поликлинику, в детский сад, к любому чиновнику, очередь за жильем, очереди острейшие, безнадёжные. Хамское отношение в учреждениях, враждебные начальники — все, все разрушало душу, обесценивало гуманные идеи социализма.

В сталинском социализме мы прожили несколько десятилетий. Это социализм чрезвычайных мер, без научного расчета и уважения к человеку. Но был ленинский социализм, в котором мы должны были жить, ради которого рвались вперед, не переводя дыхания, не оглядываясь на колючую проволоку лагерей.

То, что происходило на XIX партконференции, что воплотилось в ее резолюции, прокладывает пути к ленинскому социализму.

Казалось, ничто не способствовало появлению принципиальных людей, истинных патриотов, людей чести и совести, особенно там, наверху, где царил дельный, угодничество, где вместо заботы о детях, матерях, о здоровье человека заботились о процентах плана. Любимой ценой — план. Не знаю, что принесло столько бед нашему хозяйству, как погоня за планом.

Куль план выстраивал бездумных руководителей, очковистов, показушников.

И все же, то там, то тут они возникали — рыцари совести и чести. Будучи в Вильнюсе, я побывал этой весной на могиле А. Снегусова. На похоронной могиле в центре Вильнюса лежало несколько свежих гвоздик. Умер он в 1974 году, с тех пор не зарастает тропа к его могиле, любящих народ к нему не убывает. Его могила, приволаивает к нему. С 1940 года он был первым секретарем ЦК Компартии Литвы. Тридцать четыре года исполнял он эту должность, в самые тяжелые времена умудрялся отстаивать интересы своего народа, здоровье литовской земли от произвола и неуправляемых посятателей. Он стал героем почти легендарным. Заработать у литовцев, сдержанных, скупых на чувства, такую благодарность можно было только делами. Я слушал рассказы о Снегусове с завистью. Ни о ком из наших ленинградских секретарей после С. М. Карова подобной памяти не сохранилось. Появлялись и исчезали безоглядно, никаким добром или толковым делом их и не припомнишь. Приходилось немалое бывать в других областях, республиках, не берусь и там назвать партийного руководителя, который остался бы примером служения народу, бескорыстной души, благородной деятельности — чистой и умной!

Последние годы давали нам прежде всего героев застоя. Гласность высветила галерею хану, двурушников, хищников самого разного калибра.

Сколько было в Великую Отечественную прославленных вожаков, людей с чистой совестью и на фронте, и в тылу, а тут словно повисло. Пустые десятилетия, прожитые без героев сопротивления, с одной стороны — продолжения, с другой — равнодушия. Как будто попавших туда, наверх, людей охватывал паралич.

Многие понимали, что делали, но вели двойную жизнь.

— Вот скоро уйду на пенсию, тогда буду говорить то, что думаю, — уверял меня и себя такой деятель.

От вступающего в партию человека никто не требовал порядочности, политической и нравственной. При вступлении в партию не существовал конкурс чести, добросовестности, честности, доблести. Словом, всего того, что составляет репутацию высокопоставленного человека.

Единственное, что я должен был сказать о литературе, так это о том, что давно пора отменить постановление ЦК 1946 года о журналах «Звезда» и «Ленинград». Считается, что фактически оно не существует, но ретивые ревнители прошлого продолжают сообщать о нем на уроках литературы: «А что, немцам правое! Сам факт его отмены много бы значил для идеологического климата. Зачем держать зачехленным это оружие, нацеленное на нашу литературу, на все советское искусство? И в связи с этим обратил внимание на многочисленные требования ленинградских коллективов снять имя Ижиданова с Ленинградского университета, к которому он не имел никакого отношения».

СЕГОДНЯ приходится слышать обвинение перестройки: «Разговоры много, а результатов нет!»

Каких результатов? Да простейших, насущных, самых что ни на есть повседневных. Очереди, как стояли, так и стоят. За продуктами, основными, не деликатесами. За жильем. Люди устают ждать, устают от обещаний, от сроков. Сегодня нельзя, несправедливо отмахиваться: обязательные разговорчики, на самом деле вот вам цифры роста производства и т. п. В магазинах пусто, на рынке не прибывает. Совсем плохо стало с лекарствами. И катастрофические дела творятся с экологией в ряде регионов. Все это — это то, что касается нас, границы нового разочарования, на этот раз в реальной, практически осуществимой идее перестройки. Не следует ли в связи с этим подумать о мобилизации всех наличных средств людских и материальных. Что я имею в виду? Пусть вещи крамольные, ставшие у нас табу, но давайте смотреть правде в глаза. Не пошла ли нужда пересмотреть дорогие программы — космическую, строительную, весьма сомнительных, неспешных сооружений, вроде ленинградской дамбы. Все это может поладить. Жил Ленинград без дамбы, почти три века, еще пожить может. Может, следует сократить помощь другим странам. Не по карману нам выступать благодетелями, когда сами бедствуем. Да и не очень морально это. Может быть, наконец, следует сократить срок службы в армии, обеспечить миллионами молодых рук и голов наши хозяйские нужды. Мне трудно судить конкретнее, мы, граждане, не имеем возможности вникать, как расходуются наши деньги — на оборону, космос и некоторые другие статьи. Однако я знаю одно, что сегодня существуют четыре первоочередные заботы — еда, жилье, здравоохранение и состояние среды проживания. Ради них можно и нужно поджать все остальное. Это поджатие и даст реальные результаты перестройки для здоровья людей, для облегчения жизни.

Когда меня спрашивают, почему я верю в перестройку, я говорю не о том, что у нас нет иной альтернативы. Кто ее знает, может, где-то она и есть: иные темпы, иные решения? Нет, для меня перестройка, демократия, намеченные реформы имеют одно решающее качество — они возвращают нас к здравому смыслу. В этом их отличие от всего того, что было. Они ставят с головы на ноги, убирают абсурдность нашей жизни. Разве не абсурдно было, когда предприятия работали не на потребности, а на министерство? Когда руководители колхозов не радовали хороший урожай, но радовали хорошая погода. Когда лучше запахать необработанные помидоры или огурцы, чем раздать их людям. Когда в магазинах продукты встречали нас не с радостью, а с досадой, так же как и врач в поликлинике или администратор в гостинице. Потребители, покупатели, пассажиры просто никому не нужны. Не нужны его деньги. Он улыбається и кланяется, а не ему. Нигде его не ждут, никто ему не рад.

Перестройка — надежный путь к здравому смыслу. Мы, похоже, привыкли стоять на голове. Нам как-то странно видеть мир не перевернутым. Но зато, увидев его естественным, разумным, понятным каждому, мы никогда, что бы там ни было, не откажемся от этого видения.

С рабочим визитом

4 августа из Москвы в Кабул с рабочим визитом отбыл член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе.

На аэродроме его провожали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, другие официальные лица.

Среди провожающих был посол Афганистана в Советском Союзе М. Сафи.

Сегодня же Э. А. Шеварднадзе прибыл в Кабул. Его встречали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел Республики Афганистан А. Вакиль, другие официальные лица. Среди встречавших находился посол СССР в РА Н. Г. Егорьев.

Вместе с Э. А. Шеварднадзе прибыл заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР В. М. Каменцев.

Встреча в ЦК КПСС

4 августа секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев встретился с главными дипломатическими представителями Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Кампучии, КНДР, Кубы, Лаоса, Монголии, Польши, Румынии, Чехословакии в Советском Союзе.

В ходе состоявшейся беседы дипломаты были проинформированы о разворачивавшейся в СССР работе по практической реализации решений XIX Всесоюзной партийной конференции, итогах июльского (1988 г.) пленума ЦК КПСС.

Были освещены основные направления осуществления перестройки политической системы, содержания и стиля работы партийных комитетов и их аппаратов, радикальной экономической реформы, решения неотложных задач повышения благосостояния советских людей. Подчеркнуто, что организационно-методическая работа в области внутренней и внешней политики КПСС, важность развития разностороннего сотрудничества со всеми социалистическими странами, совместных усилий по коренному оздоровлению международной обстановки.

(ТАСС).

Гости

Буркина-Фасо

УАГАДУГУ, 4. (ТАСС). В Буркина-Фасо по приглашению руководства Народного фронта на празднование пятой годовщины августовской революции в среду прибыла советская делегация во главе с заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. С. Астрауском.

В международном аэропорту Уагадугу делегацию встречали член Координационного комитета Народного фронта, министр национальной обороны и безопасности Жан-Батист Лингати, другие официальные лица.

Межпартийные связи

1-4 августа в соответствии с планом партийных связей между КПСС и ВРСР в Москве находилась группа венгерских парламентариев во главе с заведующим отделом агитации и пропаганды ЦК ВРСР Е. Аидичем. Проведены консультации в Отделе идеологического сотрудничества между двумя братскими партиями, состоялся обмен опытом пропагандистской работы в ходе реализации решений XIX Всесоюзной партийной конференции. Работники ВРСР ознакомились с практикой перестройки деятельности, сведения массовой информации, побывали в редакциях газет «Правда», «Гостелерадио СССР и ТАСС».

(ТАСС).

Отъезд из Москвы

4 августа из Москвы на родину отбыл министр иностранных дел Пакистана С. Якуб Хан, находившийся в СССР с кратким рабочим визитом.

В аэропорту его провожали первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов, другие официальные лица.

Среди провожающих был посол Пакистана в Советском Союзе Ш. М. Амин.

(ТАСС).

Обсуждены

проблемы региона

ДЖОРДЖТАУН, 4. (ТАСС). Здесь состоялась встреча представителей левых коммунистических, рабочих и левых демократических партий стран Центральной Америки и Карибского бассейна. Во участники обсудили проблемы активизации деятельности прогрессивных сил в условиях социально-экономического кризиса в странах региона.

В состоявшейся в Джорджтауне встрече участвовали представители коммунистических партий Кубы, Венесуэлы, Сальвадора и Гватемалы, Сандинистского фронта национального освобождения (Никарагуа), рабочих и левых демократических партий Барбадоса, Доминиканской Республики, Гайаны, Гренады, Пуэрто-Рико, Суринама, Тринидада и Тобаго.

В СТРАНАХ СОЦИАЛИЗМА

Пять ответов на вопрос:

Что может кооператив?

Венгрия

...Экспортировать свою продукцию

39 промкооперативов Венгрии зарегистрированы как самостоятельные экспортеры. На 50 миллионов рублей поставят, например, в этом году советским заказчикам измерительное оборудование для производства и ремонта телеприемников промышленной кооператив «Хирабтехника».

В системе индустрии Венгрии промышленные кооперативы традиционно занимают важное место. Они, с одной стороны, на равных соревнуются с государственными предприятиями, являясь их монополистами, а с другой — гибко и быстро выполняют их заказы. 2.600 крупных и мелких, небольших промкооперативов насчитывается в этом «гиганте». В них работает более 250 тысяч человек. Объем выпускаемой ими продукции во всем валовом промышленном производстве страны составляет 10 процентов, но, например, в производстве швейных изделий — 43 процента. Высока их доля в выпуске обуви, мебели, приборов, электроники. Но главное, радя того, — 25 процентов продукции, изготавливаемой промкооперативами, экспортируется.

Населенность на экспорт в последние годы становится мощным мотором развития.

На 10 процентов возросло в прошлом году производство промкооперативов и на 23 процента, например, экспорт в долларовом расчете, — во Все- венгерском совете промкооперативов за отделом внешней торговли Иштван Кустер, привел эти две цифры, сказал дальше: — Это показатель того, что конкурентоспособность, а значит, и качество изделий, выпускаемых нашим тылом, возрастает.

Из фонда развития Всевенгерского совета (образуется из поступлений от кооперативов до выплаты госналогов) оказывается поддержка экспортным инициативам. Чтобы получить такую помощь, кооператив объясняет цель, показывает окупаемость вложений, пользу. На выпуск экспортных изделий можно получить и льготный кредит, участвуя в конкурсах, объявляемых банками. Всевенгерский совет помогает кооперативам принимать участие в международных выставках, ярмарках, отраслевых смотрах. Выпускает специальные бюллетени, рекламные проспекты. Издает и каталоги, в которых есть полная информация о продукции промкооперативов.

Совместными силами артели созданы внешнеторговые предприятия «Хунгаркооп», торговый дом «Трейдио».

Промкооперативы, как и другие предприятия страны, получили с начала этого года право самостоятельного выхода на международный рынок при условии сбалансированного финансового положения и наличия соответствующих производственных мощностей. Какие товары нельзя вывозить — есть на этот счет специальный список, а так предприятия само решают, чем завоевывать рынок, но предварительно зарегистрировавшись в министерстве торговли ВНР.

По объему экспорта на первом месте стоит артели, выпускающие швейные изделия, обувь, затем — мебель. Вывоз приборов с 1980 года увеличился в 4 раза, а продукция машиностроения — в 3 раза. Промкооперативы и дальше сохраняют «настроенность» на экспортную волю.

Чехословакия

...Конкурировать с госпредприятием

Работ с предпринятиями-гигантами производственных кооперативов в Чехословакии не теряются, чувствуют себя уверенно.

На нынешней выставке-продаже товаров в Брно свою продукцию представили 280 кооперативов. Показан невероятно широкий ассортимент товаров — от сложных промышленных изделий до детских вязаных шапочек. За пять дней кооперативы заключили с торговлей договоры на сумму поставок 7,5 миллиарда крон и продали посетителям товаров на 22 миллиона крон.

Продукция кооперативов занимает прочное и весьма значительное место на чехословацком рынке. Цифры скучны, но без них не обойтись. Кооперативы производят пятую часть всей мебели, продаваемой в стране, 60 процентов игрушек, 26 процентов швейных изделий, 18 процентов обуви.

Как же удается им выдерживать конкуренцию с государственными предприятиями? Та же обувь. Не секрет, что Чехословакия своего рода обувная держава, она ежегодно экспортирует десятки миллионов пар туфель. Могут ли мелкие кооперативные предприятия противостоять гигантам?

— Могут, и успешно, — сказал председатель чешского союза производственных кооперативов Милуш Шутка. — К примеру, продукция брненского кооператива «Слага» занимает место на полках всех магазинов «Локос», в том числе пражского Дома обуви. Причем не всегда ее можно купить. А ведь так выставлялась лучшая чехословацкая и зарубежная обувь.

Объяснения причин повышенного спроса таковы. В отличие, скажем, от объединения «Свят», выпускающего свыше 40 миллионов пар обуви в год, «Слага» производит ее 750 тысяч пар. В течение года кооператив несколько раз приходит на рынок с новыми моделями. При этом качество обуви не уступает зарубежным фирмам. Так растет спрос.

Кстати, на кооперативных предприятиях проблема качества не стоит так остро, как на государственных. У кооперативов нет складов, на которые они могут работать. Вся их продукция прямо из цехов направляется в магазины. Если изделия не пользуются спросом, их тут же снимают.

— Нам нельзя делать массовые серии, — говорит Милуш Шутка. — Тут мы всегда будем выглядеть хуже крупных государственных предприятий. У них больше средств для автоматизации производства.

Друзья — о себе

СОФИЯ, Болгарская печать пишет о значении кооперативных таксис в улучшении транспортного обслуживания населения, о проблемах в этой сфере.

Столичный парк такси имеет около 1.500 автомобилей. Для обслуживания 1,5 млн. софийских жителей и гостей столицы их явно не хватает. Созданные недавно кооперативы владельцев личных автомобилей в значительной степени позволяют решить эту проблему. И, кроме того, даже создали конкуренцию государственным — они окупаются быстрее, практичнее при каждом взмахе руки, не имеют табличек на гаражи.

Однако газеты отмечают, что в работе кооперативов имеется и немало проблем. В первую очередь — необходимость гибкой, стимулирующей система налогообложения, предоставления льгот в приобретении запасных частей и технического обслуживания. Не «частное» дело перевозить этих таксис на газ пропан-бутан.

УЛАН-БАТОР. Монгольская газета «Унэн» пишет, что перспективны начинаниям в повышении занятости населения стало разрешение деятельности трудовых товариществ. Ныне в республике действуют 480 кооперативов с общей численностью 5,4 тыс. человек. В прошлом году они произвели продукцию и оказали услуг на 10 миллионов тургиков.

ХАНОЙ. Ряд вопросов о деятельности кооперативов Вьетнама поднимает на своих страницах газета «Нян зан». Прежде всего это проблемы в области ценообразования и налогообложения. Ситуация такова. В начале года были повышены налоговые ставки и цены на сырье, в то время как закупочные цены на продукцию кооперативов остались на прежнем уровне. Это отрицательно сказывается на производстве, ведет к застою и сокращению объемов. Так произошло, например, в ряде кооперативов пригородного уезда Хоакинг, выпускающих бобовую лапшу — один из распространенных продуктов питания. Деньги, полученных ими от продажи продукции, оказалось недостаточно для закупки сырья.

легче решаются вопросы снабжения. Мы должны дополнять их, выполнять тот вакуум, который неизбежен при массовом производстве.

Выставка-продажа кооперативных изделий в Брно предлагает посетителям одну интересную услугу. Любимый желающий может заказать здесь мебель для квартиры по своему вкусу. Желающих так много, что очередь на нее уже растянулась на два года. А ведь в чехословацких магазинах в любой день можно выбрать мебель для любой квартиры. Почему же такой большой спрос на продукцию кооперативов? Кооперативы помогают избежать однообразия. Вся их продукция только мелкосерийная или индивидуальная. Вот почему на кооперативную мебель такой спрос.

Более гибкая реакция кооперативов на требования рынка привела к тому, что у них начали складываться особые отношения с торговлей. Кооперативы стали получать от нее специальные заказы на изделия, пользующиеся в данный момент наибольшим спросом. Причем торговля в этом случае сама обеспечивает кооперативов сырьем.

Рассказывали такой случай. Среди покупателей возрос спрос на свитера, пуловеры, кофточки из особо модной пряжи. Также в Чехословакии не производились. Чтобы удовлетворить спрос, надо было закупить их за рубежом, на что потребовалось бы немало средств. Министерство торговли пошло по другому пути. Оно закупило за границей пряжу и заказало из нее необходимые изделия кооперативам. Каждая кофточка, изготовленная таким образом, обошлась примерно в пять раз дешевле, чем если бы ее пришлось покупать за рубежом. Причем по моде и качеству продукция кооперативов превосходила зарубежную.

ГДР

...Разнообразить, улучшить сервис

В этом убедились в ГДР. Вот кооператив автотехобслуживания «Норд».

Председатель Норберт Цисельский рассказывает: — Работаем в две смены. Ремонтируем кузов, ходовую часть. На окраску, смену обивки, вставку стекол заключены договоры с другими мастерами. Двигатели не ремонтируем, а заменяем на восстановленные, которые получаем с завода.

В кабинете Норберта Цисельского на стене в рамке сидит фотография мастера по ремонту автомашин. Документ выдан ремесленной палатой Берлина — организацией, которая опекает кооперативы и небольшие частные мастерские, производящие потребительские товары или оказывающие бытовые услуги.

Кооператив пришел на смену трем частным автосервисным мастерским, хозяева которых по возрасту отходили от дел. Поначалу артель насчитывала 16 человек. Каждый внес вступительный пай в размере 200 марок (примерно 3,20 марки 1 рубль) — величина этого взноса, кстати, и по сей день не изменилась. Избрали правление из трех человек. Устав у кооператива типовый. Разрешение на деятельность «Норда» получили в городском magistrате.

Вскоре после образования артели кооперативы пришли к выводу: надо расширяться. Взяли у банка в кредит 2,5 миллиона марок. Получили разрешение на создание при кооперативе проектной группы из нескольких специалистов. Она рассмотрела проект современной станции обслуживания. Берлинский строительный комбинат стал подрядчиком. Через три года въехали в новое помещение.

Теперь у «Норда» 62 человека. Доля каждого составляет 2 тысячи марок. Она образуется постепенно — путем трехпроцентного отчисления от заработка.

Как сейчас выглядит финансовая сторона в деятельности артели? В 1987 году чистая прибыль «Норда» составила 228,6 тысячи марок. Из них на оплату раннего кредита ушло 109,2 тысячи марок. Полностью рассчитаться с банком кооператив планирует к середине девяностых годов. 62,2 тысячи марок выплачены членам кооператива по итогам прошлого года. 28,7 тысячи составили премию. На культурные и социальные нужды ушло 25,8 тысячи марок. Накопленный «Норд» делать пока не может, находит лишь средства на поддержание в порядке машин и оборудования.

А нельзя ли, скажем, повысить цены на все виды работ и получить прибыли побольше? Нет, нельзя. В ГДР строго установлено: любой вид обслуживания должен обходиться клиенту в одну и ту же сумму, независимо от того, обратился ли он в государственную, кооперативную или частную мастерскую. От этого и «танцуют», ведут расчеты.

За состоянием кооперативных финансов следит районный совет. В конце каждого года, когда определяется размер дохода, он устанавливает сумму налога. В прошлом году она составила у «Норда» 8 процентов от общей прибыли.

Кроме того, налог взимается и с зарплат каждого члена кооператива. Артель гарантирует своим работникам основную зарплату в две марки за час. С нее налог составляет пять процентов. Поскольку, однако, оплата идет по труду, то в действительности работник может получать в час намного больше. Тут установлен потолок — 6,47 марки за час. Это не означает, что хорошему мастеру нельзя заплатить еще больше. Пожалуй! Но тогда уж не из фонда заработной платы, а за счет прибыли. Заработок сверх основного облагается налогом в 20 процентов. В результате оказывается, что в месяц член артели получает на руки примерно столько же, сколько рабочий на государственном предприятии. В конце года кооперативом полагаются и их доли прибыли. Сумма выплачивается каждому прямо пропорционально заработку.

Фонд социальности «Норда» используется эффективно. У артели под Берлином на озере есть свой небольшой дом отдыха. Во время рабочего дня слесари получают горячие и холодные напитки. В небольшой столовой — горячее питание. На обед члены кооператива расходуют одну марку, а «Норд» доплачивает еще 1,3 марки. Артель содержит по-

вара. Из фонда социальности оплачиваются выезды за город, в культурно-досуговые поездки.

Важный вопрос для кооператива автотехобслуживания — запасы части. Для «Ладья» и «Москвич» они поступают от внешнеторговой организации ГДР «Имперхандель», с которой у «Норда» заключен договор. Для «Вартбург» — от объединения «ИФА», в ведении которого находится автомобильная промышленность страны. Досадно, что по вине нашей стороны договор о снабжении запчастями машин советских марок часто не выполняется.

Югославия

...Возродить древнее ремесло

В Югославии это особенно удалось кооперативу вязальщиц Сирогойно. В разных столицах мира знают стиль этих мастериц.

Знатоки утверждают: стильного модного века. Из глубин народного творчества пришел он. Джемперы, палто, куртки, свитеры, кофты, связанные из отливной скандинавской шерсти руками сербских женщин, можно купить в Париже, Нью-Йорке, Риме, Лондоне, Токио, Дели...

Шестидесят тысяч человек одевают в год вязальщицы Сирогойно. Две с половиной тысячи женщин, в основном домохозяйки, объединяет артель кооператива. В нем много молодежи. У истоков кооператива стояла Добрица Василевич-Смиланчич. Она и ныне его руководитель, модельер, коммерсант, ведет переговоры с зарубежными партнерами и покупателями. Добрица согласилась дать интервью.

— Создание объединения вязальщиц — это выход из негнотности Сирогойно и еще двадцати близлежащих сел — позволило решить сразу несколько задач, — сказала в начале беседы Василевич-Смиланчич. — Эти края когда-то славившиеся ручной вязкой. Но замечательное художественное ремесло по разным причинам умирало. Кооператив дал ему вторую жизнь. Крестьянские семьи получили дополнительный доход, и немалый.

И в целом Сирогойно преобразилось. Здесь построили новую школу, больницу, библиотеку, детский сад. Объединение объясняет на это часть прибыли. Югославия — люди, не лишние духа предпринимательства. Как только слава Сирогойно стала привлекать межконтинентальный характер, его жители и местные власти решили привлечь в село (хотя бы на час или на день) иностранных туристов с конвертируемой валютой в кармане. Их влечет сюда не только возможность посмотреть, как делают модные кофты и джемперы, и выбрать что-нибудь для своего гардероба, но и единственный в стране этнографический музей под открытым небом. Создали его восемь лет назад. И потекли в кассу местной скупки деньги.

Интересуясь, как стиль «Сирогойно» завоевал свет. — Мы опирались на опыт и связи мощной экспортно-импортной организации страны «Инекс», — пояснила Добрица. — Конечно, «Инекс» был на материальном риске, но мы не подвели. Сейчас все доведены друг другом. «Сирогойно» продает в год изделий на 1,2 миллиона долларов. Распределяем валюту на основе долгосрочной договоренности. Нам, например, она нужна для закупки шерсти. Как объединение поддерживает высокий спрос на свою продукцию?

— Каждый год меняем модели, остаемся верными стилю, — отвечает собеседница.

По примеру Сирогойно в СФРЮ возникли десятки кооперативов, возродивших различные виды народного художественного ремесла.

Лаос

...Одолжить деньги на выпуск товаров

Это могут первые кредитные кооперативы Лаоса. Что это такое — кредитный кооператив?

Один из них, созданный в провинции Саваннакет, выдал уже ссуды нескольким предприятиям и десяткам частных лиц на значительную сумму. Все деньги пошли на развитие производства продовольственных и промышленных товаров широкого потребления, и уже через год-полтора с немалым доходом будут возвращены кооперативу.

Такой активный оборот средств объясняется просто. Кооператив ссудил деньги, полученные под определенный процент, не только от госбанка, но и от своих пайщиков, 211 работникам. Иными словами, он, крупный должник, одолжил другим. А долг, как известно, платежом красен. Вот и не знают покоя ни члены кооператива, беспокоящиеся о том, чтобы их «кровные» освоились быстро, эффективно, ни тем более сами производители товаров, чьи доходы и платежи напрямую зависят теперь от их собственной расторопности.

В отличие от обычных кредитов госбанка смешанные средства кредитных кооперативов территориально ближе к тем, кто с ними имеет дело, «роднее» им. Этот кредитный кооператив выполняет не только финансовую задачу, а целую программу переустройства жизни в уезде. С первых дней пайщики распределились, что называется, по интересам — возникли группы заготовителей, снабженцев, мелшопов, дорожников, деревообрабатывающих. Все работает по принципу подрадного хозяйства. В бюджет отчислял только два процента от прибыли. «Работают» деньги производителям.

И вот факт. Уезд Мыангкун по социально-экономическому развитию стал одним из лучших в этой южной лаосской провинции. Сегодня каждая из его 12 деревень заготовляет и без особых хлопот, по существу на месте, реализует значительно больше сельскохозяйственных, чем год-полтора назад.

(Над материалом работали соб. корр. «Правды» В. ГЕРАСИМОВ, С. ВТОРУШИН, М. ПОДКЛУЧНИКОВ, А. ШЕЛУДКО, спец. корр. «Правды» В. ШАРОВ).

УЧИТЫВАЯ РЕАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

Пятого августа исполняется двадцать пять лет со дня подписания в Москве Советским Союзом, США и Великобританией Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. С тех пор к этому документу присоединилось еще более ста стран мира.

О значении принятой тремя великими державами важнейшей в истории человечества договоры и о его роли в настоящее время корреспондент ТАСС рассказал заместителя министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровского.

В системе договоров и соглашений, которые ограничивают гонку вооружений и прокладывают путь к более безопасному миру и разоружению, отменяют, настоящий договор занимает важное место. Этот документ наглядно проверял возможность испытаний ядерного оружия в трех сферах и тем самым, как считают специалисты, способствовал, в частности, тому, что уменьшились глобальные запасы радиоактивных веществ, находившихся в верхней атмосфере от прежних атмосферных взрывов.

Сегодня, когда в качестве одной из приоритетных задач внешней политики СССР и других социалистических стран, как это было подтверждено на Варшавском заседании ПКК, выдвинуто полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия, уместно вспомнить уроки заключения настоящего договора. Я думаю, один из главных уроков заключается в том, что совместными усилиями, при наличии доброй воли можно решать самые сложные вопросы, касающиеся как политических, так и технических аспектов запрещения испытаний ядерного оружия, в том числе вопросы его контроля. Причем сейчас такие вопросы решаются несравненно легче, чем 25 лет назад. Когда заключался договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех сферах, одним из камней преткновения была проблема контроля. В то время существовали разные подходы к контролю со стороны СССР, США и Великобритании. Найти общий знаменатель — баланс интересов в этом деле было крайне трудно. Сейчас контроль не является препятствием. СССР активно участвует в разносторонний контроль — и национальный, и международный с инспектированием на местах. Договор по РСМД, являющийся реальным физическим уничтожением двух классов ядерного оружия, представляет собой уникальный пример эффективного контроля применительно к разоружению в ядерной области.

Из этого, наверное, следует и второй урок. Мы были и остаемся сторонниками радикального решения — немедленного и всеобщего запрещения ядерных испытаний. Но мы не занимаем максималистскую позицию — все или ничего. Учитывая реальное положение и реальную готовность других ядерных держав, прежде всего США, которые никак не могут освободиться от шор ядерного слепозрения, мы выступаем за постепенное, поэтапное решение этой важной проблемы через такие промежуточные решения, как ко-

личественные и мощные ограничения ядерных испытаний. После проведения совместного советско-американского эксперимента открылась возможность осуществлять ратификацию договора 1974 и 1978 годов, а затем пойти на радикальные снижения потолков и количества ядерных взрывов в год. Чем скорее это произойдет, тем лучше. За нами, во всяком случае, дело не станет. Но это не должно быть самоцелью. Мы считаем необходимым ускоренными темпами двигаться в направлении заключения договора о всеобщем и полном запрещении испытаний ядерного оружия. Понимая важность и срочность этой проблемы, Советский Союз готов и тому, чтобы воспользоваться любой возможностью для достижения этого. Мы ведем двусторонние советско-американские переговоры, но готовы и к тому, чтобы, если необходимо, провести и трехсторонние переговоры. Мы за то, чтобы от дискуссии, наконец, приступить к дискуссии договора на многостороннем форуме, на Женевской конференции по разоружению. С этой целью социалистические страны представляют там свой проект многостороннего договора, предусматривающего, в частности, наложенные меры контроля. Думаю, учитывая важность вопроса, можно было бы установить своего рода соревнование между двусторонним и многосторонним процессом достижения договоренности.

Должен сказать, что мы с пониманием относимся и к предложению ряда стран о том, чтобы договор, юбилей которого сейчас отмечается, превратить во всеобщий договор, то есть распространить его и на подземные взрывы.

Неизменной остается и наша принципиальная позиция о моратории на ядерные испытания: на взаимной с США основе мы готовы вновь ввести и соблюдать его, только уже не полтора года, как прежде, а вечно. Об этом нами было вновь заявлено в трибуны третьей сессии Генассамблеи ООН по разоружению.

Годовщина заключения договора напоминает и о том, что он был плодом общих усилий правительств, науки и общественности. Ученые сыграли очень большую роль не только в точном знании привлечения внимания к важности договора, но и доказали реальность его заключения, осуществив контроль за ним. Думаю, этот опыт подтолкнул и решению проблем ученых и широких кругов общественности пол- лезен и сейчас.

Есть политическая символика в том, что договор был подписан в Москве. Его подписание состоялось в августе, то есть в годовщину, когда ядерное оружие впервые было применено США в Хиросиме и Нагасаки. И эта символика усиливается тем, что сегодня из Москвы вновь звучит призыв ко всем странам немедленно, безотлагательно, ускоренными темпами идти к безядерному ненасильственному миру, чтобы никогда не повторилась трагедия Хиросимы и Нагасаки, чтобы запрет на испытание ядерного оружия стал обычной нормой цивилизованного поведения государств во взаимовыгодном мире.

(ТАСС).

В пресс-центре МИД СССР

Вопросы афганского урегулирования стали одной из главных тем брифинга, состоявшегося 4 августа в пресс-центре МИД СССР. Заместитель начальника управления информации МИД СССР В. П. Перфильев привлек внимание советских и иностранных журналистов к поступающим из Афганистана тревожным сигналам о том, что вооруженные формирования «исламской партии Афганистана» распространяют химическим оружием, которое планируют применить, в частности, в провинциях Кабул и Нангархар.

Представитель МИД напомнил в связи с этим о сообщении радиостанции «Голос Америки», которая со ссылкой на высказывания находившегося недавно в США представителя исламского общества Афганистана утверждала, будто сообщения советских средств массовой информации о приросте вооруженной афганской оппозиции к применению химического оружия связаны со стремлением СССР «предотвратить» выявление истинных виновников этих акций. Это, сказал он, свидетельствует о намерении вооруженных отрядов оппозиции реализовать планы применения химического оружия, а ответ-

ность за последствия переложить на советские войска и афганские вооруженные силы. Иностранным журналистам будет предоставлена возможность на месте убедиться в том, что является виновником совершенных преступлений.

Коснувшись состоявшихся накануне переговоров Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Пакистана Якубом Ханом, В. П. Перфильев обратил внимание на заявление пакистанского министра о том, что Пакистан намерен честно соблюдать положения договоренности, достигнутых в Женеве.

Было подчеркнуто, что в беседах с пакистанцами и иранцами советская сторона продолжала настойчиво ставить вопрос об освобождении советских военнопленных в Афганистане, оказавшихся в плену. В беседе с пакистанским министром было особо подчеркнуто, что страна, которая кормит и поит вооруженную афганскую оппозицию, не помогает нам в этом столь важном вопросе, хотя известно, что советские военнопленные находятся на пакистанской территории и через пакистанскую территорию переправляются в США.

(ТАСС).

Время конкретных шагов

ПНОМПЕНЬ, 4. (ТАСС). Здесь распространено обращение члена Политбюро ЦК НРПК, Председателя Совета Министров НРК Хун Сена к кампучийскому народу. В документе, посвященном итогам неформальной встречи кампучийских сторон в Днякарте, отмечается: переговоры явились большим успехом в деле поиска путей урегулирования кампучийского конфликта политическим способом с целью достижения национального примирения. Однако неконструктивная позиция руководителей — полноточной группировки была направлена на подрыв договоренностей и недопущение решения проблемы.

Вторые переговоры вокруг Кампучии были обсуждены на встрече четырех иностранных сторон.

Фото ЦТАК — ТАСС.

«Ожгло сердце...»

О капитане В. Шарникове и письмах читателей

Очерк нашего корреспондента в Берлине С. Байгарава «Кто поможет капитану?» («Правда», 12 марта) прочитали миллионы читателей с волнением. Сужо об этом по откликам, поступившим в редакцию.

Не все люди на земле, по памяти о сраженных на поле брани второй мировой советских солдат несутся, она лишает покой живущих — матерей, жен, детей. Где они, родные? В каких чужеземных землях их прах? Колыхнутся ли цветы и ветви у каменных изголовий? В семейных альбомах, как святыню, хранят фотографии скромного обелиска с именем дорогого человека. Сколько раскидало таких обелисков по странам Европы и даже Африки! Не отстает.

Только советский офицер, капитан Владимир Шарников, который несет службу неподалеку от Берлина, думал иначе. Возмечались бы сфотографировать, описать и составить адреса всех братских могил на земле ГДР. В случае надобности — послать снимок близким. И сам не ожидал того, какой этот отклик вызовет у наших людей.

В. Шарников — артиллерист во втором поколении. Его отец, сержант, в сорочке ватной брал Берлин.

Первый снимок сделал в 1984 году, когда приехал в ГДР на службу, — рассказывал Владимир нашему корреспонденту. — Недалеко отсюда есть городок Плауэн. В одно из воскресенья оказался там на экскурсии. В центре города выхожу из автобуса и в первое, что вижу, — воинское кладбище с обелисками с надписью: «Красноармеец (Смирнов), убит 5 мая 1945 года». Сердце так и ожгло...

Если бы нас почтнее так ожгло сердце, может, не осталось бы безымянных солдатских могил.

С тех пор потерял покой капитан Шарников. Он нашел места воинских захоронений на карте ГДР, купил велосипед и стал обходить, обследовать, фотографировать, чтобы послать последнюю весточку о нашем близком человеке.

И этот его поступок вызвал отклик читателей. «Прежде всего спасибо подполковнику Владимиру Шарникову», пишет А. Литвин (Киев). — Им движет высокий гражданский патристический долг во имя забвения памяти павших в борьбе с фашизмом. Он несут сердцем утверждение: «Никто не забыт, ничто не забыто». «Вез памяти нет настоящего и не будет будущего» (Е. Визданишвили, Донецк).

«Взяться за перо в редакцию меня заставила не только статья, но и гордость за капитана Шарникова», — пишет москвич М. Григоринский, дополняя характеристику капитана. — Он не изменил своему настоящему характеру, вышедшему из работы — подлинное. Одно время в части, где служил командир батареи старший лейтенант Шарников, и был одним из его старших начальников. Наше первое знакомство произошло в январские дни 1980 года в Средней Азии, когда в силу служебной необходимости был в его подразделении. Уже потом в боевых буднях я всегда видел у командира батареи фотоальбом Шарникова. Там в походной палатке-клубе была организована выставка фотографий Владимира Шарникова. Помню, как солдаты приходили ко мне и спрашивали разрешение после отбоя

побывать в палатке, у этих снимков далекой родины в таких знакомых артиллерийских буднях. В день Победы в 1980 году с его фотографиями знакомилась учащаяся местного лицея, и это для них было открытием нашей страны, которая им, афганским детям, протянула руку помощи. Немного обидно, что политработники, где служил Шарников, не стараются сделать больше, чем могут. Не хочу, да и не имею права судить их за это. Но могу сказать, что командир батареи Шарников всегда тянулся к политработникам. Одно время он серьезно подумывал стать офицером-политработником. А сделанные им фотографии и копии фотодокументов до сих пор украшают комнату боевой славы части. Такому человеку немного надо: умный совет, выразительный разговор о его увлечении и непременно добрая и требовательная помощь в работе с личным составом, в боевой учебе. Прощу вас, если есть такая возможность, записать меня в добровольные помощники по оказанию помощи, чтобы фототехника капитана была оборудована».

И в других письмах — слова благодарности. За память. За то, что советский человек. За то, что навестил, поклонился сраженным солдатам. Ведь горько, но факт: тысячи наших туристов съезят в Берлин. Только редкие кто навестят могилы павших в партизанской борьбе. В подготовке списков к печати нам нужна будет помощь компетентных организаций. После этого будет окончательно решен вопрос о сроках выпуска издания.

Намерения хорошие. Вот только слова о «сложном деле с публикацией фамилий погибших» навевают знакомую бюрократическую толкву. Живущим надо преодолеть сложность, в том числе и издательству. Это его забота — находить общий язык с «командными организациями». За ним — поддержка советских людей, а она что-то значит. Намесясь, что пропаганды преодолели. И ветераны еще скажут свое слово.

А капитан Шарников в свободное от службы время продолжает свою работу. Ему многое еще хочется сказать и запечатлеть своим фотоаппаратом.

Е. СПЕХОВ.

● Спят вечным сном советские воины, павшие в боях за освобождение Берлина.



Капитан В. Шарников.

● В наше время революционной перестройки во всех областях деятельности нашего государства, в том числе и внешнеполитической, мы все чаще обращаемся к опыту первых лет после гражданской войны, когда партия под руководством Ленина закладывала основы мирной жизни.

ПЕРЕСТРОИТЕЛЬСКИЕ страницы встали в журналы двадцатых годов, автентично описывая атмосферу той поры — атмосферу творческого поиска и смелых, глубоких продуманных решений. Цель была одна — создать условия, обеспечивающие быструю подъем экономики и уровня жизни народа, а для этого было необходимо сохранить и упорядочить завоеванные в боях свободу и независимость страны и право строить новую жизнь согласно воле народа, выраженной в Октябре.

Стратегия в тактике, которыми руководствовались партия при решении этих задач, предусматривали проведение гибкой политики, умелого маневрирования в труднейшей обстановке тех лет, готовности в случае необходимости идти на компромиссы с партнерами, однако ни в чем не уступая в принципах.

Властные примеры успешного осуществления этой стратегии и тактики молодая советская дипломатия во главе с Г. В. Чернышевым и под непосредственным руководством В. И. Ленина дала в 1922 году в ходе трех межгосударственных конференций, посвященных послевоенному урегулированию: в Генуе, где советская делегация выступала с широкой программой разоружения и организации всемирного экономического сотрудничества, в Лозанне, где представители Советской России вели борьбу за справедливое мирное урегулирование на Ближнем Востоке, и на конференции по разоружению в Москве, где наши дипломаты выдвинули развернутую программу решительного сокращения вооруженных сил Советской России и граничащих с ней с запада государств.

Обо всем этом немало написано и рассказано. Менее известна история неправительственного антивоенного конгресса в Гааге. Обычно в нашей литературе цитируется лишь несколько слов из указаний В. И. Ленина советской делегации, отправившейся туда, о том, что «надо объяснить людям реальную обстановку того, как велика тайна, в которой война рождается» (Полн. собр. соч., т. 45, с. 318).

Между тем история подготовки этого конгресса, расчеты ее организаторов, действия советской делегации, уроки, которые вытекли из итогов дебатов в Гааге, не только представляют познавательный интерес, но и сохраняют свою актуальность сегодня, когда такое исключительное значение приобретает народная дипломатия.

Замысел, заинтересовавший Ленина

В январе 1922 года в Москве вдруг было получено послание от венского Международного объединения социалистических партий, отколовшихся от II Социалистического Интернационала, руководители которого по сути дела капитализировали перед буржуазией. Это был призыв провести весной того же года объединенную конференцию трех Интернационалов — Второго, Третьего и «Двухсплошного», как в просторечии именовали тогда венское объединение группы социалистических партий. Тема конгресса — экономическое положение Европы и действия рабочего класса против реакции.

Эта инициатива была заинтересовала Ленина, всегда придававшего огромное значение созданию единого фронта трудящихся в борьбе за их кровные интересы. Ради этой цели он считал возможным, не изменяя своим принципам, идти на различные компромиссы с партнерами даже при наличии серьезных политических разногласий с ними. Об этом, между прочим, он писал еще в сентябре 1917 года после разгрома коллосовского мятежа, размышляя о возможности хотя бы временного компромиссного соглашения с партиями эсеров и меньшевиков. Задача истинно революционной партии, указывал он, состоит в том, чтобы «через все компро-

В итоге трудных переговоров была принята все же совместная декларация, в которой признавалась возможность проведения совместных совещаний и выступлений по конкретным вопросам. Более того, участники берлинской встречи «трех Интернационалов» призвали трудящихся к массовым демонстрациям во время Генуэзской конференции под лозунгами борьбы за восьмичасовой рабочий день, против безработицы, против наступления капитализма, в защиту русской революции, за возобновление политических и экономических сношений всех государств с Советской Россией, за восстановление единого пролетарского фронта во всех странах и национальном и международном масштабе. Была достигнута договоренность о скорейшем созыве всемирного конгресса и даже создана трехсторонняя комиссия из 9 человек для подготовки к нему (по 3 представителя от каждого Интернационала).

Тогдашние лидеры социал-демократии Вандервельде, Жуо, Ренодель и другие встретили советские предложения в штыки. Интересно отметить, однако, что программа, выдвинутая советской делегацией, вызвала симпатии и поддержку у участников конгресса пацифистского толка.

...Выступая на последнем заседании конгресса, советский делегат Гадло констатировал, что поведение большинства сделало невозможным создание единого пролетарского фронта против войны.

И тем не менее принятое руководством нашей партии и профсоюзное решение участвовать в этом конгрессе целиком себя оправдало. Как ни трудно было советской делегации отстоять свою позицию в этом, по образному выражению Ленина, «запертом помещении», куда коммунистам благодаря компромиссам, достигнутым в Берлине, удалось все же проникнуть, хотя лишь под профсоюзным флагом, — они смогли не только дать отпор антикоммунистическим и антисоветским выступлениям, но и изложить свою обстоятельную принципиальную программу, что имело долговременные последствия в международных отношениях по неправительственной линии.

Не все шло гладко и успешно на этом пути. Но раз давали о себе знать рецидивы неприятия и оттока от диалога, и подчас за это приходилось платить дорогой ценой. И именно ввиду, в частности, той истинно роковой роли, которую социал-демократы играли не иначе, как социал-предателями или социал-фашистами, отказываясь от делового разговора с ними. И это происходило в то самое время, когда настоящие фашисты прямоком шли к власти и, как никогда, было важно сотрудничество всех левых сил для того, чтобы остановить Гитлера.

Сказавшись остаточное влияние этой неприятия и, прямо скажем, сектанства и в послевоенные годы, когда в рядах всемирного движения сторонников мира весьма сильно давало о себе знать предвзятые, подозрительные отношения к пацифистам, хотя их конечные цели совпадали с нашими.

Новое мышление в международной политике предусматривает решительный отказ от таких стереотипов, возвращение к ленинским заветам, активное расширение контактов со всеми миролюбивыми силами даже при наличии глубоких идеологических и политических разногласий между партнерами.

Разумные компромиссы при условии последовательного сохранения принципиальности в отстаивании наших позиций — важнейший залог успеха политики в эпоху борьбы за выживание человечества. Поучительная история Международного конгресса мира в Гааге и советского участия в нем — это еще один урок успешного применения ленинской стратегии и тактики, имеющей самое злободневное значение и в наше время.

Юрий ЖУКОВ.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ПРИНЦИПЫ И КОМПРОМИССЫ

Уроки антивоенного конгресса в Гааге (1922)

«Надо заранее обдумать, кто именно из наиболее зубастых людей будет представлять Коминтерн на конференции со II и II½ Интернационалов», — передавал он по телефону 1 февраля 1922 года работавшему в исполкоме Коминтерна Бухарину и Зиновьеву. При этом Ленин подчеркивал, что в списке вопросов, подлежащих обсуждению на совещании, надо поставить «только вопросы, касающиеся непосредственно практического совместного действия рабочих масс в области того, что признается массовым в официальных заявлениях прессы каждой из трех действующих сторон» (т. 44, с. 377).

Если бы удалось договориться по этому коренному вопросу, это было бы успехом огромного значения. И Ленин ради такого успеха рекомендовал будущим участникам встречи «быть архидержанными» (т. 45, с. 41), например, не именовать вождей II и II½ Интернационалов «посланниками всемирной буржуазии». Это все равно, что употребить слово «гусак», — сдво заметил он. — Совершенно неразумно рисковать срывом громадной важности практического дела из-за того, чтобы доставить себе удовольствие лишней раз обругать...» (т. 44, с. 405).

Возвращаясь к этой теме несколько дней спустя, Ленин подчеркивал: «...Предлагать ставить лишь наименее спорные (вопросы) — Ю. Ж., считая целью попытку частичных, но совместных действий рабочих масс», «не рвать, не записывать Москвит, если не будет сверххолодности, а солидно нетерпимой» (т. 45, с. 41—42).

Кто же помешал единению левых сил

Встреча представителей «трех Интернационалов» состоялась в Берлине 2—5 апреля 1922 года. Коммунисты представляли Бухарин, Радек и Клара Цеткин. Они сразу же внесли предложения о проведении совместных политических акций.

Однако представители II и II½ Интернационалов, которые поехали на переговоры с коммунистами лишь под давлением трудящихся Запаदा, требовавших создания единого фронта всех левых сил в борьбе за рабочее дело, всецело уклонялись от принятия решений, направленных на осуществление конкретных практических совместных действий. Они выдвигали заведомо неприемлемые предварительные условия сотрудничества — вроде отделения Грузии от советского государства или освобождения преступников, избранных в подпольной деятельности против Страны Советов.

Правда, Бухарин и Радек при этом пошли на некоторые односторонние политические уступки, которые Ленин осудил в статье «Мы заплатили слишком дорого», опубликованной в «Правде» 11 апреля 1922 года. Но тут же он отметил, что «ошибка велика», поскольку «некоторую брешь в запертом помещении мы пробили».

«Коммунисты», подчеркнул Ленин, «должны не вяряться в собственном соку, а научиться действовать так, чтобы, не останавливаясь перед известными жертвами, не боясь неизбежных в начале всякого нового и трудного дела ошибок, проникать в запертое помещение, где возмущаются на рабочих представителях буржуазии» (т. 45, с. 143—144).

Руководители II и II½ Интернационалов, взвесив принятое в Берлине постановление, решили, однако, что выпускать большевиков в свое «запертое помещение» опасно. Поэтому они отклонили от достигнутой договоренности. 21 мая 1922 года ряд партий II и II½ Интернационалов принял решение о том, что представители коммунистических партий на всемирный конгресс, который теперь был назван Международным конгрессом мира, допущены не будут.

Роль организатора конгресса была передана «Амстердамскому интернационалу» — международному центру профсоюзов, находившемуся под контролем социал-демократов, — и было объявлено, что в Гаагу, где конгресс должен был состояться, приглашаются лишь профсоюзы, кооперативные движения и разного рода пацифистские организации.

Как писал журнал «Красный интернационал профсоюзов», «для нас было совершенно ясно, что здесь делается попытка под флагом Международного конгресса мира провести пацифистско-буржуазную демонстрацию, чтобы показать рабочим, что Амстердамский интернационал стоит на страже интересов мира».

И все же когда ВЦИК получил приглашение послать свою делегацию в Гаагу, оно было немедленно принято.

Наша точка зрения

«Правда» в передовой статье 12 декабря 1922 года отметила, что это было сделано для того, чтобы «развить (на конгрессе) свою точку зрения... и через головы амстердамских «вождей» обратиться к широкому массам западноевропейского пролетариата». В своих «Заметках по вопросу о задачах нашей делегации в Гааге» Ленин обстоятельно проинструктировал советскую делегацию — ей было поручено «разобрать все те софизмы, которыми оправдывают войну в на-

«Крузи мира по Миссисипи»

НЬЮ-ЙОРК, 4. (Соб. корр. «Правды»). В Нью-Йоркском международном аэропорту имени Дж. Кеннеди состоялась теплая встреча 50 советских участников «Крузи мира по Миссисипи», прибывших в США совместным рейсом Аэрофлота и компании «Пан-Америкэн». Обе эти компании, создавшие в начале нынешнего года совместное предприятие по эксплуатации международной линии Москва — Нью-Йорк — Москва, решили оказать содействие в проведении американско-советского «крузи мира» по крупнейшей реке США.

Советских участников крузи, среди которых летчик-космонавт СССР Г. Гречко, актриса Н. Гундарева, приветствовали представители руководства Аэрофлота и компании «Пан-Амери-

кан», а также инициаторы и горячие энтузиасты «крузи мира» по Миссисипи, Днепру и Волге, руководители организации «За обеспечение прочного мира» Г. и А. Фрейзеры.

Американские и советские участники крузи встретятся в Сент-Луисе, откуда на старинном парходе отправятся до Нового Орлеана. Во время двухдневного плавания пройдут дискуссии, семинары, «круглые столы». В центре внимания будут вопросы развития сотрудничества и укрепления взаимопонимания между народами СССР и США.

«Крузи мира» завершится в Новом Орлеане накануне открытия в этом городе общенационального съезда республиканской партии США.

В. СУХОЙ.

Передан дар ЦК КПСС

ПНОМПЕНЬ, 4. (ТАСС). Здесь состоялась торжественная церемония передачи дара ЦК КПСС Центральному Комитету Народнореволюционной партии Кампучии, в том числе — телевизора и радиоприемника.

Выступившие на церемонии отметили, что развитие дружест-

В ОБЪЕКТИВЕ — АНДОРРА



Уличная сценка. И в ясный летний день нужен черный зонт — на всякий случай. Фото В. Горленко.

ЭКОЛОГИЯ

Орлы над Ла-Манчей

Манифестанты против боевых самолетов

МАДРИД, 4. (Соб. корр. «Правды»). Поместье Кабаньерос, расположенное в провинции Сьюдад-Реаль и простирающееся более чем на 24 тысячах гектарах, считается одним из крупнейших в Европе. Оно находится на земле Ла-Манчи, по которой странствовали знаменитые герои Сервантеса. Поместье осталось угрюмым, в котором сохранились редкие испанские растения и животные. Здесь гнездятся единственная на всю зону пара императорских орлов, обитают 20 пар черных грифов, белые и черные аисты, водоплавающая птица, 8 тысяч ланей.

Этот уникальный экологический угодок и был выбран для того, чтобы оборудовать здесь полигон для бомбометания. История берет начало в 1981 году, когда министерство вооружений сил начало подыскивать подходящий участок для нового полигона. К тому времени генеральный штаб вооруженных сил разработал план пополнения военной авиации новыми боевыми машинами F-18A. Вот тогда военные чины и обратили свой взор на Кабаньерос.

Договориться с хозяевами поместья — семейством Аснаров — не составило труда: кто устоит перед 800 миллионами пест. В июне 1981 года, то есть в тот период, когда у власти в стране стояло центристское правительство, сделка состоялась. Казалось бы, все учли воен-

ные стратеги: не предусматривали они лишь одного — того, что на защиту экологической жемчужины страны поднимутся не только жители близлежащих городов и деревень, не только население Ла-Манчи, но и вся Испания. Марии практически всех населенных пунктов региона приняли резолюцию протеста и заявили, что они не допустят уничтожения фауны и флоры зоны, являющейся достоянием страны.

Когда осенью 1982 года в Испании на выборах победили социалисты, вопрос о полигоне на некоторое время заглох. Однако в марте 1983 года гражданский губернатор провинции Сьюдад-Реаль Педро Вальдеанос объявил, что вопрос о Кабаньеросе оказывается, уже окончательно решен министерством обороны и, следовательно, окончательно не подлежит. Сообщение вызвало новую волну демонстраций протеста, которая приняла столь широкий размах, что правительство было вынуждено заявить о том, что «окончательного решения еще не принято». Была создана ассоциация защиты Кабаньерос, которая собирала подписи под документом, призывающим превратить поместье в заповедник.

Вопрос о полигоне стал основным в избирательной борьбе Ла-Манчи в 1987 году в ходе выборов в региональный автономный парламент. Избранный на пост главы автономного пра-

вительства социалист Хосе Боно заявил, что он не допустит превращения Кабаньероса в военный объект. Более года длилось рассмотрение в различных инстанциях страны прошения властей Ла-Манчи об объявлении Кабаньероса заповедной зоной. Наконец, недавно автономное правительство одобрило декрет о создании заповедника.

В многолетней войне безоружные манифестанты победили современные боевые самолеты. Однако участники этой борьбы не остановились на этом. Хосе Боно о том, что новый полет, «вполне возможно», будет оборудован в другом месте, но в той же самой зоне. Насторожило то, что этот военный объект должен быть расположен в центре Пиренейского полуострова. Это не повод печатно выразить протест, что объявление Кабаньероса заповедником явилось следствием договоренности о создании полигона в другом месте того же самого региона.

«Дадут ли орлам Ла-Манчи возможность свободно парить над землей?» — задает вопрос экологист. «Кабаньерос спасли», — пишет газета «Диарио 16». Но жители Ла-Манчи обеспокоены подорожанием, что другие поместья аналогичной или еще большей экологической ценности находятся под прицелом министерства обороны и рискуют превратиться в стрельбища.

В. ЧЕРНЫШЕВ.

Возрастает активность

ВАРШАВА, 4. (ТАСС). Задачи партийных организаций по решению актуальных проблем, поставленных на недавнем пленуме ЦК ПОРП, и прежде всего в области политической работы среди рабочих, рассмотрено на очередном заседании Политбюро ЦК ПОРП. На заседании отмечались повышение эффективности партийной работы, рост численности рядов ПОРП, представителей рабочих, крестьян и молодежи среди кандидатов в члены партии, улучшение качества работы первичных партийных организаций, возрастание их влияния и роль на местах, в политических, социальных и экономических преобразованиях. В то же время требуется эффективного противодействия ряду негативных явлений: по-прежнему низкая численность членов ПОРП среди занятых непосред-

ственно на производстве, есть недостатки в политической работе первичных партийных организаций. На положение и настроения рабочего класса сильное воздействие оказывают более высокие темпы инфляции, чем темпы экономического роста. Критически оцениваются состояние снабжения рынка, медленные темпы достижения экономического равновесия, усиливающееся в последний период инфляционное давление. Не соответствуют еще чаяниям и ожиданиям результаты экономической реформы. Несмотря на это, реформы в экономике и государстве вызывают положительные перемены в рабочей среде, отметили Политбюро ЦК ПОРП. Возрастает политическая активность трудящихся.

С быстротой молнии

Реакция общественности ФРГ на гуманный акт СССР в отношении М. Руста

БОНН, 4. (Соб. корр. «Правды»). Вот уж поистине с быстротой молнии распространился по всей ФРГ вест о том, что Президиум Верховного Совета СССР принял решение о досрочном освобождении 20-летнего летчика-спортсмена Матвея Руста, отбывавшего заслуженное наказание за нежелательный перелет границы, нарушение правил воздушных сообщений, хулиганские действия, сопряженные с особой дерзостью — посадка в центре Москвы.

Армия репортеров ринулась в минувшую среду вечером в аэропорт Франкфурта-на-Майне. Но представители телевидения, фотографов и пишущих братии пришлось, за исключением одного лишь удачливца телеоператора, вернуться к себе. Рейсовый самолет авиакомпании «Люфтганза», прибывший из Москвы, не подпустил, как обычно, к зданию аэровокзала, а стал в нескольких сотнях метров на поле. К нему допустили лишь небольшую группу людей.

Руста быстро усадили в микроавтобус, который, как с горечью констатировал комментатор второй телепрограммы ФРГ, «скрылся в неизвестном направлении».

Журналисты рассчитывали, что ставший вновь — надолго ли? — героем газетных полос и эфира Руст скажет хоть пару слов, а фотографии и телеоператоры смогут заснять его приближение. Но ничего из этого не вышло. Молодой парень, еще не сколько часов назад сидевший в тюремной камере, сошел по трапу самолета с застывшей улыбкой. Ни жеста, ни приветствия, ни слова... На все «наложил лапу», как говорил телекомментатор, «важнейший гамбургский иллюстрированный еженедельник «Штерн», закулисный на корню не только каждое слово Руста, но, видимо, даже его жесты и мимику. Хотя ведь это в конце концов дело «Штерна» и Руста. Тому, наверное, как и «Штерну», нужны деньги, и наверняка немалые. Гамбургский аэроклуб, на самолете которого Руст отправился в Москву, намерен требо-

вать возмещения убытков: за перелет самолета из Москвы в Гамбург, за нелегальный полет по несогласованному маршруту, за почти годичный простой «Сесны», которая все это время не использовалась клубом. Кроме того, Руста скорее всего ожидает суд. Теперь его хотят судить уже западногерманским судом за нарушение правил полета.

Все эти предостережения переплетены, конечно, личное дело Руста и его семьи. Мать Моника, услышавшая вчера о поминках сына из сообщений радио, сказала только одну фразу, сияя от счастья, репортерам, буквально осаждавшим ее дом: «Совсем недавно совершили гуманный акт».

В правительственных кругах, в будущем, в политической партии, да просто в среде простых граждан ФРГ известие о помиловании Руста и его выдворении из СССР вызвало добрую позитивную реакцию.

Исполняющий обязанности главы правительства заместитель федерального канцлера и министр иностранных дел Г.-Д. Геншер сказал журналистам: он видит в этом жесте доказательство серьезности намерений СССР в отношении ФРГ. Слова Генерального секретаря ЦК КПСС о ключевом значении советско-западногерманских отношений, продолжал Геншер, — это не просто слова. Но, предостерег он, пусть благодарный исход дела Руста никого не вводит в заблуждение на повторение аналогий.

Канцлер Г. Коле, который находится сейчас на отдыхе в Австрии, передал через официального представителя правительства средства массовой информации, что он рассматривает помилование Руста как «позитивный жест перед своим предшественником в октябре визитом в Москву».

Советский Союз, пишут газеты, вновь наглядно продемонстрировал искренность своего желания развивать и укреплять отношения с ФРГ на основе принципов добрососедства, обоюдного уважения и взаимной выгоды.

Ю. ЯХОНТОВ.

Итан, Матиса Руст, гражданин ФРГ, осужденный 4 сентября 1987 года судом общей юрисдикции по уголовным делам Верховного суда СССР за совершение преступления, предусмотренного ст. 106 УК СССР, освобожден.

И вот — первое короткое интервью: «Что бы вы хотели сказать прессе? «Прежде всего хотел бы отметить, что советские власти проявили гуманизм, анти-гуманизм. Думаю, это свидетельствует об общем улучшении отношений между нашими странами».

— Есть ли у вас какие-либо претензии и работникам советской суду, и условиям вашего содержания в месте заключения? Этот вопрос мне уже задавал прокурор, и я готов еще раз повторить то, что сказал ему: никаких претензий к ним нет. Об условиях, в которых я находился, красноречиво говорит то, что бы мне не пришлось, мне предоставлялись возможности для свиданий как с родителями, так и с друзьями из ФРГ, так и с сотрудниками посольства ФРГ в Москве и с женой.

В заключение он еще раз просит через ТАСС выразить признательность советским властям, которые сочли возможным освободить его от дальнейшего отбывания наказания. (ТАСС).

Из корреспондентского блокнота

Как «убить» свободное время?

Об организации досуга алжирской молодежи

За более чем четыре года работы в Алжире многие первые впечатления частично стерлись, частично поблекли. Но среди тех, что остались в памяти, выделилось одно: на городских улицах большое количество молодых ребят, которым, кажется, некуда себя деть. Стоят группами, а то и поодиночке вдоль стен домов, разговаривают о чем-то или перебираются по небольшим машинкам, будто играя в футбол. Школьный возраст для них уже позади. Кто же они теперь?

Отвечать на этот вопрос однозначно не удастся. Среди этих юнцов есть и те, кто работает не каждый день, и те, кто ожидает призыва на армейскую службу, и те, кто ищет места, но пока нигде не устроился, и те, кто не работает, потому что их содержание семьи. В общем, ситуации разные. Но одно объединяет этих ребят — свободное время есть, а провести его, кроме как с друзьями на улице, негде.

Такое положение с молодежью досугом заметно было не только для свежего взгляда. Алжирцы видели это сами и не раз выражали беспокойство. Действительно, работа по воспитанию подрастающего поколения в стране, где почти две трети населения моложе 25 лет, превращается в общенациональную проблему. В том

числе и вопрос организации свободного времени.

И вот за это вылезли. Состоялось специальное решение правительства. Три года назад создан Высший совет по делам молодежи. Были выделены средства. Времена прошли не так уж и много, но в той же столице появились немало мест, куда школьники, лицеисты и люди чуть постарше могут теперь прийти в течение недели, отведать давно освоенные ими тротуары улиц и бульваров.

Например, в культурные центры «Молодежь-2000». В их названии отразилась идея, довольно популярная в Алжире, о том, что в стране уже сегодня следует думать о будущем, готовить к вступлению в 2000 год, знаменующий начало третьего тысячелетия. Таких центров только в городе Алжире открыто уже около 50, а должно быть более 100.

Захожу в один из крупнейших — он находится вблизи консульства на улице Мухаммеда V. Шеститокмное здание. На первом — большой холл, служащий выставочным залом. Сейчас здесь всего лишь несколько картин местных художников, по замыслу экспозиция должна быть более представительной. Дирекция пригласила — через газетные объявления — всех профессиональных живописцев города представлять в центр своих

произведения и готовиться к первой подобной выставке.

На втором и четвертом этажах — классы для обучения работе на компьютере. Два преподавателя ведут бесплатные для посетителей курсы по семь часов в день. За это время в каждой аудитории проходят часовые занятия семи групп, состоящих из примерно десяти человек. То есть ежедневно около 140 ребят в возрасте от 7 до 20 лет осваивают азы информатики.

На третьем этаже — художественная мастерская. Когда я заглянул туда, 20 мальчиков и девочек что-то старательно вырисовывали за мольбертами. Может быть, и их картины скоро попадут на первый этаж в выставочный холл. А на пятом этаже — библиотека. Ее читальный зал почти всегда полон. Работавшие здесь девушки сказали, что каждый день сюда приходят сотни детей и подростков.

Конечно, далеко не вся молодежь, живущая вокруг центра, является в нем. У кого какие интересы. Именно это учтено создателями подобных, можно сказать, клубов. Не так далеко от упомянутого — минут двадцать пешего хода — еще одно. Название вроде бы то же — «Молодежь-2000», а вот внутри — зал игровых автоматов. Тут днем не протолкнешься. А если зайти еще в несколько

комментарий корреспондент Президентское Вето

Между Белым домом и конгрессом вспыхнул довольно странный конфликт. Президент Рейган наложил вето на одобренный сенатом и палатой представителей законопроект о выделении Пентагону в 1989 финансовом году 299,6 миллиарда долларов.

Выйдя к находившимся в пресс-комнате Белого дома корреспондентам — что уже само по себе необычно, — президент объяснил свое решение тем, будто законопроект «сигнализирует о коренном изменении в направлении, которым следует наша национальная оборона — изменение от силы к слабости 70-х годов». По словам Рейгана, одобренный конгрессом военный бюджет подрывает программу СОИ и ставит под угрозу советско-американские договоры о контроле над вооружениями.

Зная позицию пентагоновского руководства, журналисты встретили президентские слова с открытым скептицизмом. К тому же законопроект практически не отличается от первоначально-го запроса администрации, чтобы оправдать вето. Сумма 299,6 миллиарда долларов, в частности, соответствует достигнутой в прошлом году договоренности Белого дома с законодателями. Конгресс, правда, немного перетасовал раскладку приоритетов Пентагона, но его основные программы по сути остались нетронутыми. Так, сократив с 4,9 до 4,1 млрд. долларов правительственный запрос на реализацию программы «звездных войн», высший законодательный орган страны никоим образом не замахнулся на планы милитаризации космоса — ассигнованные средства заменяют повышение на два процента нынешнего уровня финансирования. Заложены, хотя и в несколько урезанном виде, фонды на мобильную межконтинентальную баллистическую ракету МХ, а расходы на одну зарплатную МР «Миджентин» даже увеличились.

Короче говоря, как сказал председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн, этот законопроект больше соответствует программам, запрошенным администрацией, чем любой военный законопроект, одобренный конгрессом в предыдущие шесть лет. Тем не менее президент посчитал нужным его отвергнуть.

Как ни парадоксально, загадка в таком шаге Рейгана, никак не было. Президентское вето продиктовано исключительно соображениями все более нагнетающей предвыборной борьбы между республиканцами и демократами. Отклонение законопроекта, как сообщают, было подано политическими советниками Рейгана как способ выставить демократов «мягкотельными» по военным вопросам.

Виталий ГАН. г. Вашингтон, 4.

«Новые предложения» ЮАР отвергнуты

ЖЕНЕВА, 4. (ТАСС). На проходящих здесь четырехсторонних переговорах по урегулированию положения на Юге Африки Народная Республика Ангола и Республика Куба отвергли так называемые новые предложения, выдвинутые делегацией ЮАР.

Министр иностранных дел ЮАР Рулоф Бота утверждал в Претории, что ЮАР якобы «согласна» начать реализацию плана ООН по Намибии, устроить на этой территории выборы под эгидой ООН, установить прекращение огня между участниками конфликта на Юге Африки и вывести свои войска из оккупированных районов Анголы. Однако осуществление этого плана обусловлено рядом совершенно неприемлемых для Анголы и Кубы требований.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Президентское Вето

Между Белым домом и конгрессом вспыхнул довольно странный конфликт. Президент Рейган наложил вето на одобренный сенатом и палатой представителей законопроект о выделении Пентагону в 1989 финансовом году 299,6 миллиарда долларов.

Выйдя к находившимся в пресс-комнате Белого дома корреспондентам — что уже само по себе необычно, — президент объяснил свое решение тем, будто законопроект «сигнализирует о коренном изменении в направлении, которым следует наша национальная оборона — изменение от силы к слабости 70-х годов». По словам Рейгана, одобренный конгрессом военный бюджет подрывает программу СОИ и ставит под угрозу советско-американские договоры о контроле над вооружениями.

Зная позицию пентагоновского руководства, журналисты встретили президентские слова с открытым скептицизмом. К тому же законопроект практически не отличается от первоначально-го запроса администрации, чтобы оправдать вето. Сумма 299,6 миллиарда долларов, в частности, соответствует достигнутой в прошлом году договоренности Белого дома с законодателями. Конгресс, правда, немного перетасовал раскладку приоритетов Пентагона, но его основные программы по сути остались нетронутыми. Так, сократив с 4,9 до 4,1 млрд. долларов правительственный запрос на реализацию программы «звездных войн», высший законодательный орган страны никоим образом не замахнулся на планы милитаризации космоса — ассигнованные средства заменяют повышение на два процента нынешнего уровня финансирования. Заложены, хотя и в несколько урезанном виде, фонды на мобильную межконтинентальную баллистическую ракету МХ, а расходы на одну зарплатную МР «Миджентин» даже увеличились.

Короче говоря, как сказал председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн, этот законопроект больше соответствует программам, запрошенным администрацией, чем любой военный законопроект, одобренный конгрессом в предыдущие шесть лет. Тем не менее президент посчитал нужным его отвергнуть.

Как ни парадоксально, загадка в таком шаге Рейгана, никак не было. Президентское вето продиктовано исключительно соображениями все более нагнетающей предвыборной борьбы между республиканцами и демократами. Отклонение законопроекта, как сообщают, было подано политическими советниками Рейгана как способ выставить демократов «мягкотельными» по военным вопросам.

Виталий ГАН. г. Вашингтон, 4.

«Новые предложения» ЮАР отвергнуты

ЖЕНЕВА, 4. (ТАСС). На проходящих здесь четырехсторонних переговорах по урегулированию положения на Юге Африки Народная Республика Ангола и Республика Куба отвергли так называемые новые предложения, выдвинутые делегацией ЮАР.

Министр иностранных дел ЮАР Рулоф Бота утверждал в Претории, что ЮАР якобы «согласна» начать реализацию плана ООН по Намибии, устроить на этой территории выборы под эгидой ООН, установить прекращение огня между участниками конфликта на Юге Африки и вывести свои войска из оккупированных районов Анголы. Однако осуществление этого плана обусловлено рядом совершенно неприемлемых для Анголы и Кубы требований.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Президентское Вето

Между Белым домом и конгрессом вспыхнул довольно странный конфликт. Президент Рейган наложил вето на одобренный сенатом и палатой представителей законопроект о выделении Пентагону в 1989 финансовом году 299,6 миллиарда долларов.

Выйдя к находившимся в пресс-комнате Белого дома корреспондентам — что уже само по себе необычно, — президент объяснил свое решение тем, будто законопроект «сигнализирует о коренном изменении в направлении, которым следует наша национальная оборона — изменение от силы к слабости 70-х годов». По словам Рейгана, одобренный конгрессом военный бюджет подрывает программу СОИ и ставит под угрозу советско-американские договоры о контроле над вооружениями.

Зная позицию пентагоновского руководства, журналисты встретили президентские слова с открытым скептицизмом. К тому же законопроект практически не отличается от первоначально-го запроса администрации, чтобы оправдать вето. Сумма 299,6 миллиарда долларов, в частности, соответствует достигнутой в прошлом году договоренности Белого дома с законодателями. Конгресс, правда, немного перетасовал раскладку приоритетов Пентагона, но его основные программы по сути остались нетронутыми. Так, сократив с 4,9 до 4,1 млрд. долларов правительственный запрос на реализацию программы «звездных войн», высший законодательный орган страны никоим образом не замахнулся на планы милитаризации космоса — ассигнованные средства заменяют повышение на два процента нынешнего уровня финансирования. Заложены, хотя и в несколько урезанном виде, фонды на мобильную межконтинентальную баллистическую ракету МХ, а расходы на одну зарплатную МР «Миджентин» даже увеличились.

Короче говоря, как сказал председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн, этот законопроект больше соответствует программам, запрошенным администрацией, чем любой военный законопроект, одобренный конгрессом в предыдущие шесть лет. Тем не менее президент посчитал нужным его отвергнуть.

Как ни парадоксально, загадка в таком шаге Рейгана, никак не было. Президентское вето продиктовано исключительно соображениями все более нагнетающей предвыборной борьбы между республиканцами и демократами. Отклонение законопроекта, как сообщают, было подано политическими советниками Рейгана как способ выставить демократов «мягкотельными» по военным вопросам.

Виталий ГАН. г. Вашингтон, 4.

«Новые предложения» ЮАР отвергнуты

ЖЕНЕВА, 4. (ТАСС). На проходящих здесь четырехсторонних переговорах по урегулированию положения на Юге Африки Народная Республика Ангола и Республика Куба отвергли так называемые новые предложения, выдвинутые делегацией ЮАР.

Министр иностранных дел ЮАР Рулоф Бота утверждал в Претории, что ЮАР якобы «согласна» начать реализацию плана ООН по Намибии, устроить на этой территории выборы под эгидой ООН, установить прекращение огня между участниками конфликта на Юге Африки и вывести свои войска из оккупированных районов Анголы. Однако осуществление этого плана обусловлено рядом совершенно неприемлемых для Анголы и Кубы требований.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Президентское Вето

Между Белым домом и конгрессом вспыхнул довольно странный конфликт. Президент Рейган наложил вето на одобренный сенатом и палатой представителей законопроект о выделении Пентагону в 1989 финансовом году 299,6 миллиарда долларов.

Выйдя к находившимся в пресс-комнате Белого дома корреспондентам — что уже само по себе необычно, — президент объяснил свое решение тем, будто законопроект «сигнализирует о коренном изменении в направлении, которым следует наша национальная оборона — изменение от силы к слабости 70-х годов». По словам Рейгана, одобренный конгрессом военный бюджет подрывает программу СОИ и ставит под угрозу советско-американские договоры о контроле над вооружениями.

Зная позицию пентагоновского руководства, журналисты встретили президентские слова с открытым скептицизмом. К тому же законопроект практически не отличается от первоначально-го запроса администрации, чтобы оправдать вето. Сумма 299,6 миллиарда долларов, в частности, соответствует достигнутой в прошлом году договоренности Белого дома с законодателями. Конгресс, правда, немного перетасовал раскладку приоритетов Пентагона, но его основные программы по сути остались нетронутыми. Так, сократив с 4,9 до 4,1 млрд. долларов правительственный запрос на реализацию программы «звездных войн», высший законодательный орган страны никоим образом не замахнулся на планы милитаризации космоса — ассигнованные средства заменяют повышение на два процента нынешнего уровня финансирования. Заложены, хотя и в несколько урезанном виде, фонды на мобильную межконтинентальную баллистическую ракету МХ, а расходы на одну зарплатную МР «Миджентин» даже увеличились.

Короче говоря, как сказал председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн, этот законопроект больше соответствует программам, запрошенным администрацией, чем любой военный законопроект, одобренный конгрессом в предыдущие шесть лет. Тем не менее президент посчитал нужным его отвергнуть.

Как ни парадоксально, загадка в таком шаге Рейгана, никак не было. Президентское вето продиктовано исключительно соображениями все более нагнетающей предвыборной борьбы между республиканцами и демократами. Отклонение законопроекта, как сообщают, было подано политическими советниками Рейгана как способ выставить демократов «мягкотельными» по военным вопросам.

Виталий ГАН. г. Вашингтон, 4.

«Новые предложения» ЮАР отвергнуты

ЖЕНЕВА, 4. (ТАСС). На проходящих здесь четырехсторонних переговорах по урегулированию положения на Юге Африки Народная Республика Ангола и Республика Куба отвергли так называемые новые предложения, выдвинутые делегацией ЮАР.

Министр иностранных дел ЮАР Рулоф Бота утверждал в Претории, что ЮАР якобы «согласна» начать реализацию плана ООН по Намибии, устроить на этой территории выборы под эгидой ООН, установить прекращение огня между участниками конфликта на Юге Африки и вывести свои войска из оккупированных районов Анголы. Однако осуществление этого плана обусловлено рядом совершенно неприемлемых для Анголы и Кубы требований.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Президентское Вето

Между Белым домом и конгрессом вспыхнул довольно странный конфликт. Президент Рейган наложил вето на одобренный сенатом и палатой представителей законопроект о выделении Пентагону в 1989 финансовом году 299,6 миллиарда долларов.

Выйдя к находившимся в пресс-комнате Белого дома корреспондентам — что уже само по себе необычно, — президент объяснил свое решение тем, будто законопроект «сигнализирует о коренном изменении в направлении, которым следует наша национальная оборона — изменение от силы к слабости 70-х годов». По словам Рейгана, одобренный конгрессом военный бюджет подрывает программу СОИ и ставит под угрозу советско-американские договоры о контроле над вооружениями.

Зная позицию пентагоновского руководства, журналисты встретили президентские слова с открытым скептицизмом. К тому же законопроект практически не отличается от первоначально-го запроса администрации, чтобы оправдать вето. Сумма 299,6 миллиарда долларов, в частности, соответствует достигнутой в прошлом году договоренности Белого дома с законодателями. Конгресс, правда, немного перетасовал раскладку приоритетов Пентагона, но его основные программы по сути остались нетронутыми. Так, сократив с 4,9 до 4,1 млрд. долларов правительственный запрос на реализацию программы «звездных войн», высший законодательный орган страны никоим образом не замахнулся на планы милитаризации космоса — ассигнованные средства заменяют повышение на два процента нынешнего уровня финансирования. Заложены, хотя и в несколько урезанном виде, фонды на мобильную межконтинентальную баллистическую ракету МХ, а расходы на одну зарплатную МР «Миджентин» даже увеличились.

Короче говоря, как сказал председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн, этот законопроект больше соответствует программам, запрошенным администрацией, чем любой военный законопроект, одобренный конгрессом в предыдущие шесть лет. Тем не менее президент посчитал нужным его отвергнуть.

Как ни парадоксально, загадка в таком шаге Рейгана, никак не было. Президентское вето продиктовано исключительно соображениями все более нагнетающей предвыборной борьбы между республиканцами и демократами. Отклонение законопроекта, как сообщают, было подано политическими советниками Рейгана как способ выставить демократов «мягкотельными» по военным вопросам.

Виталий ГАН. г. Вашингтон, 4.

«Новые предложения» ЮАР отвергнуты

ЖЕНЕВА, 4. (ТАСС). На проходящих здесь четырехсторонних переговорах по урегулированию положения на Юге Африки Народная Республика Ангола и Республика Куба отвергли так называемые новые предложения, выдвинутые делегацией ЮАР.

Министр иностранных дел ЮАР Рулоф Бота утверждал в Претории, что ЮАР якобы «согласна» начать реализацию плана ООН по Намибии, устроить на этой территории выборы под эгидой ООН, установить прекращение огня между участниками конфликта на Юге Африки и вывести свои войска из оккупированных районов Анголы. Однако осуществление этого плана обусловлено рядом совершенно неприемлемых для Анголы и Кубы требований.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Президентское Вето

Между Белым домом и конгрессом вспыхнул довольно странный конфликт. Президент Рейган наложил вето на одобренный сенатом и палатой представителей законопроект о выделении Пентагону в 1989 финансовом году 299,6 миллиарда долларов.

Выйдя к находившимся в пресс-комнате Белого дома корреспондентам — что уже само по себе необычно, — президент объяснил свое решение тем, будто законопроект «сигнализирует о коренном изменении в направлении, которым следует наша национальная оборона — изменение от силы к слабости 70-х годов». По словам Рейгана, одобренный конгрессом военный бюджет подрывает программу СОИ и ставит под угрозу советско-американские договоры о контроле над вооружениями.

Зная позицию пентагоновского руководства, журналисты встретили президентские слова с открытым скептицизмом. К тому же законопроект практически не отличается от первоначально-го запроса администрации, чтобы оправдать вето. Сумма 299,6 миллиарда долларов, в частности, соответствует достигнутой в прошлом году договоренности Белого дома с законодателями. Конгресс, правда, немного перетасовал раскладку приоритетов Пентагона, но его основные программы по сути остались нетронутыми. Так, сократив с 4,9 до 4,1 млрд. долларов правительственный запрос на реализацию программы «звездных войн», высший законодательный орган страны никоим образом не замахнулся на планы милитаризации космоса — ассигнованные средства заменяют повышение на два процента нынешнего уровня финансирования. Заложены, хотя и в несколько урезанном виде, фонды на мобильную межконтинентальную баллистическую ракету МХ, а расходы на одну зарплатную МР «Миджентин» даже увеличились.

Короче говоря, как сказал председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн, этот законопроект больше соответствует программам, запрошенным администрацией, чем любой военный законопроект, одобренный конгрессом в предыдущие шесть лет. Тем не менее президент посчитал нужным его отвергнуть.

Как ни парадоксально, загадка в таком шаге Рейгана, никак не было. Президентское вето продиктовано исключительно соображениями все более нагнетающей предвыборной борьбы между республиканцами и демократами. Отклонение законопроекта, как сообщают, было подано политическими советниками Рейгана как способ выставить демократов «мягкотельными» по военным вопросам.

Виталий ГАН. г. Вашингтон, 4.

«Новые предложения» ЮАР отвергнуты

ЖЕНЕВА, 4. (ТАСС). На проходящих здесь четырехсторонних переговорах по урегулированию положения на Юге Африки Народная Республика Ангола и Республика Куба отвергли так называемые новые предложения, выдвинутые делегацией ЮАР.

Министр иностранных дел ЮАР Рулоф Бота утверждал в Претории, что ЮАР якобы «согласна» начать реализацию плана ООН по Намибии, устроить на этой территории выборы под эгидой ООН, установить прекращение огня между участниками конфликта на Юге Африки и вывести свои войска из оккупированных районов Анголы. Однако осуществление этого плана обусловлено рядом совершенно неприемлемых для Анголы и Кубы требований.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Президентское Вето

Между Белым домом и конгрессом вспыхнул довольно странный конфликт. Президент Рейган наложил вето на одобренный сенатом и палатой представителей законопроект о выделении Пентагону в 1989 финансовом году 299,6 миллиарда долларов.

Выйдя к находившимся в пресс-комнате Белого дома корреспондентам — что уже само по себе необычно, — президент объяснил свое решение тем, будто законопроект «сигнализирует о коренном изменении в направлении, которым следует наша национальная оборона — изменение от силы к слабости 70-х годов». По словам Рейгана, одобренный конгрессом военный бюджет подрывает программу СОИ и ставит под угрозу советско-американские договоры о контроле над вооружениями.

Зная позицию пентагоновского руководства, журналисты встретили президентские слова с открытым скептицизмом. К тому же законопроект практически не отличается от первоначально-го запроса администрации, чтобы оправдать вето. Сумма 299,6 миллиарда долларов, в частности, соответствует достигнутой в прошлом году договоренности Белого дома с законодателями. Конгресс, правда, немного перетасовал раскладку приоритетов Пентагона, но его основные программы по сути остались нетронутыми. Так, сократив с 4,9 до 4,1 млрд. долларов правительственный запрос на реализацию программы «звездных войн», высший законодательный орган страны никоим образом не замахнулся на планы милитаризации космоса — ассигнованные средства заменяют повышение на два процента нынешнего уровня финансирования. Заложены, хотя и в несколько урезанном виде, фонды на мобильную межконтинентальную баллистическую ракету МХ, а расходы на одну зарплатную МР «Миджентин» даже увеличились.

Короче говоря, как сказал председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн, этот законопроект больше соответствует программам, запрошенным администрацией, чем любой военный законопроект, одобренный конгрессом в предыдущие шесть лет. Тем не менее президент посчитал нужным его отвергнуть.

Как ни парадоксально, загадка в таком шаге Рейгана, никак не было. Президентское вето продиктовано исключительно соображениями все более нагнетающей предвыборной борьбы между республиканцами и демократами. Отклонение законопроекта, как сообщают, было подано политическими советниками Рейгана как способ выставить демократов «мягкотельными» по военным вопросам.

Виталий ГАН. г. Вашингтон, 4.

«Новые предложения» ЮАР отвергнуты

ЖЕНЕВА, 4. (ТАСС). На проходящих здесь четырехсторонних переговорах по урегулированию положения на Юге Африки Народная Республика Ангола и Республика Куба отвергли так называемые новые предложения, выдвинутые делегацией ЮАР.

Министр иностранных дел ЮАР Рулоф Бота утверждал в Претории, что ЮАР якобы «согласна» начать реализацию плана ООН по Намибии, устроить на этой территории выборы под эгидой ООН, установить прекращение огня между участниками конфликта на Юге Африки и вывести свои войска из оккупированных районов Анголы. Однако осуществление этого плана обусловлено рядом совершенно неприемлемых для Анголы и Кубы требований.

ГОРОДА И ЛЮДИ



Пешеходная улица в Канасе.

Фото А. Невского.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ
ПЕСТИЦИДЫ
В СМЕТАНЕ

Ледник истекл потом, утонул Валдайский возмущенности. Но юные озеры устояли. Это пугало глубинные родники. Огромная жемчужина украсила природу еще одиннадцатый тысяч лет.

И вот... Морик вразлочно сошел на берег. Это был берег его детства. После дальних странствий душа требовала тихой заводи. Капитан дальнего плавания в отставке собрался было со смаком закинуть удочку в хрустальную волну, но увидел, что волна — зеленая. А еще через миг рыба из озера сама выскочила на песок. Сверхзвонкая даже для бывалого морехода: ни хвоста, ни плавников.

— Дяденька, вы видите продукт окружающей среды? — проконсультировал капитана случившийся неподалеку малец. — Патофизиологические изменения — следствие хронического токсикоза рыбы хлорорганическими соединениями на фоне...

— По-человечески сказать можно? — Могу. Даже кошки давным-давно отрубились от нашей рыбы.

...У озера, казалось, не было очевидных недоброжелателей. За чарованные благойной красотой хрустальной чаши, люди столбились в ожидании, чтобы увидеть зеленую волну, отныне выходящую за пределы берега. В глянцевых лабиринтах солдат оставались порою в одиночку, и неизвестно было, что их ждало из-за угла — выстрел в упор или удар кияла.

Последний раз нам довелось побывать в Кандагаре год назад. Вновь шли бои, опять в пригороде, но нередко отчаянные перестрелки вспыхивали неожиданно и в самом городе. Вспоминается, как на бронетранспортере агитатора с полнотранспортным подполковником Николаем Чабаном свер-

МУЖЕСТВО
С дежурства
не вернулся

Этот день был обычным для сержанта милиции В. Казака. Утром, как всегда, проводил службу в школе, жену на работу. Вскоре и сам собрался на службу. Домой он уже не вернулся.

Линейный пост его находился на станции Сенная, куда можно было добраться поездом Казань — Волгоград. И не просто доехать, но за целую сотню километров пути переговорить с проводниками, начальником поезда: все ли в порядке, благополучно ли в составе. Обойти все 14-15 вагонов. И, если потребовалось, принять меры к правоохранительным.

Так было и на этот раз. Возвращаясь в 13 часов 11 минут Виктор Иванович сел в проходящий состав на станции Возрождение, как всегда, начал обход. Вроде бы все в порядке. Но вот через некоторое время его нашла проводница из пятого купе:

— Незнакомый мужчина подкинул дипломат и пиджак!

Она описала его приметы, и из расписания другой проводницы Казаки установили, что тот же незнакомый обскрибел все составу и обнаружил. Приблизившись к станции Сенная, Виктор Иванович повел задержанного к выходу и стал снимать с преступника изоленту. Вытащил спрятанный нож и ударил милиционера в шею. Там же милиционер Казаков свалился с ног и привалился к полу. Умирая, Виктор Иванович не дал ему уйти. Но так и не узнал, что задержанный материй преступник-рецидивист. Он разыскивался органами внутренних дел за поджог и убийство в городе Новокуйбышевске и за разбой в Омске.

Одним из подбавивших пассажиров-рабочих Волгоградского производственного объединения «Завод ЖБИ-1» 3. Чепелев сделал еще, что преступник не ушел.

Из Указа Президиума Верховного Совета СССР: «Сержант милиции Казаков Виктор Иванович за мужество и самоотверженные действия, проявленные при задержании опасного преступника, награжден орденом Красной Звезды (посмертно).

А. ВОРОТНИКОВ.
(Корр. «Правды»)
г. Саратов.

Объявлен конкурс

Объявлен всесоюзный конкурс работников печати, радио и телевидения на лучшее освещение хода уборки урожая, его сохранности и переработки, закладки кормов, подготовки животноводства к зиме.

Основное требование — это яркий, глубокий показ работы тружеников села по выполнению решений XXVII съезда КПСС, XIX партконференции, июньского (1988 г.) пленума ЦК, реализации Продовольственной программы, повышения качества продукции, росту производительности труда. Заметное место в публикациях должны занять пропаганда передового опыта, экономические методы хозяйствования, приемы эффективного труда, анализ работы партийных, советских, профсоюзных, комсомольских организаций. Важны уровень журналистского мастерства, оперативность и действенность выступлений.

Устанавливаются 10 премий по 500 рублей каждая. Две премии — для редакций центральных органов, три — для республиканских, пять — для краевых и областных. Ряд журналистских коллективов будет награжден медалями ВДНХ.

Для подведения итогов конкурса создаются всесоюзное, республиканские, краевые и областные жюри. Во всеобщую жюри материалы пересылаются по адресу: 119021 Москва, Зубовский бульвар, 4 с пометкой «На конкурс на лучшее освещение уборки урожая-88». Последний срок приема материалов — 5 ноября 1988 г.

Что находит «Поиск»?

СЕВЕРОВИНСКИЙ (Архангельская область). 4. (Корр. «Правды» Г. Сазонов). Молодые специалисты, рабочие местных предприятий организовали первый в области центр научно-технического творчества «Поиск» и взялись за конкретные дела.

Хотя бы такая проблема. Руководители Северовинского мясокомбината попросили «Поиск» помочь отладить бездефектную линию мясных полуфабрикатов. Творческая группа под руководством Ивана Валова, контрольного мастера одного из предприятий и рационализатора, приняла заказ. Дефицитные пины, которые на комбинате не могли найти днем с огнем, ребята из центра отыскали на свалке соседнего завода. Они сохранились и оказались пригодными.

Плоды деятельности «Поиска» вскоре ощутил каждый горожанин. Заключены договоры с мясокомбинатом, с молокозаводом. Любопытная деталь: на молокозаводе новаторы планируют установить несколько роботов. Они, кстати, валились как ненужные во дворе одного из предприятий.

Молодые ученые, конструкторы, рабочие, объединенные в пятнадцать групп, отдадут «Поиску» свободное от работы время. В штате центра три человека, осуществляющие посредничество между заказчиками и исполнителями.

Организуя новое дело, в горьком комсомоле даже не могли предположить, что заказчики пойдут не только из Архангельской области.

При посредничестве центра будет изготовлено три тысячи спортивных и игровых комплексов для детей — «Лист и Дюма». Первая их партия досрочно отправлена в школу-интернат г. Сыктывкара по просьбе известного педагога А. Котлякова.

Этот письмо мы получили из Иркутской области накануне вылета в Кабул. Строки на тетрадном листе источили боль: «Врагу не пожелаю потерять единственного сына на войне, когда войны-то этой будто и нет. Я же его кормила и растила для мирной жизни... Недавно снова по телевизору увидела возвращение наших детей из Афганистана. Какое же это счастье для всех нас! Стрела и пламя, и горе разрывало грудь... Нам горит, выдох наших войск продолжается. Сколько он еще будет продолжаться! Ответьте матери!»

...КАБУЛ всегда Кабул, и вертолеты прикрыты, отстреливающие при заходе из пусковой системы Аэрофлота гитанские запятые тепловых красных ракет — ловушки для «Стингеров», — так же привычны, как проклятые солнцем глиняные постройки старого города, белые выдры и садики зажиточных кабульцев, ахури вечернего «афганца».

Минус к штабу ограниченного контингента советских войск за ответом на вопрос, выходящий Н. И. Юрьев и тысячи других советских матерей.

За полтора месяца, пока один из нас не был в Кабуле, за год, на который рассчитался с Афганистаном другой, в городе — без видимых перемен: привычной знои, пыльные водвороты машин, шумные толпы горожан.

— Так, да не так, — возражает старый знакомый — демобилизованный солдат Хамдулла. — Училились обстрелы мятежниками жилых кварталов, даже в наш священный праздник «Ид аль-Адха» рос счет жертв преступлений экстремистов. Дистанция горожан — и стар и млад — убита и ранена, разрушено несколько домов, школа, повреждены мечети. Сердце обливаешь кровью.

Обострение обстановки вокруг Кабула связано с продолжающейся поддержкой Пакистаном вопреки жевенским соглашениям вооруженной оппозиции режиму. Из-за кордона идет интенсивная подпитка формирования «непримиримых» вооружением и боеприпасами.

В середине июля на аэродроме в Пеншаваре представителями Исламской партии Афганистана (ИПА) пакистанцев передали 400 единиц средств ПВО, доставленных из западных стран. Оружие перевезли на центральный склад в Факрабаде, откуда его путь — в Афганистан. Пакистанская застава в населенном пункте Бурки (агентство Куррам, Северо-Западная пограничная провинция) превращена в перевалочную базу афганских экстремистов. Здесь формируются караваны с оружием перед отправкой в Афганистан. Радиостанция заставы используется как ретранслятор для обеспечения связи между штаб-квартирами мятежников в Пеншаваре и их отрядами, действующими в республике.

Только что в Кабул поступила информация: в боевую группу ИПА, действующую в районе Файабада, прибыл из Пакистана караван — доставлено 10 переносных ракетных комплексов, 20 «Зраков», безоткатные орудия, минометы. В уезд Ургун из-за кор-

на ней места дислокации наших и афганских гарнизонов, районов действия вооруженных отрядов оппозиции. Карта «горюхи»: число наших гарнизонов сокращается.

— Два с половиной месяца продолжается вывод наших войск, — рассказывает полковник. — Нет уже наших бойцов в Газни и Джелалабаде, Гардесе и Калате, в Баракане и Файабаде. Первый этап вывода заканчивается 15 августа, и к этому времени из Афганистана уйдут части, составляющие половину численности ОКСВ.

— Однако кое-что на Западе после провокационного заявления президента Зияуль-Хака, дескать, советские приостановили вывод войск, упор — на пистолетный выстрел — пулеметы. Рвались бомбы, снаряды и мины. Обстановка напоминала «слоеный пирог»: наши солдаты блокировали дома-крепости, занятые душманами, а их за дулами окружили враги...

В глянцевых лабиринтах солдат оставались порою в одиночку, и неизвестно было, что их ждало из-за угла — выстрел в упор или удар кияла.

Последний раз нам довелось побывать в Кандагаре год назад. Вновь шли бои, опять в пригороде, но нередко отчаянные перестрелки вспыхивали неожиданно и в самом городе. Вспоминается, как на бронетранспортере агитатора с полнотранспортным подполковником Николаем Чабаном свер-

АФГАНИСТАН:

Жаркий август

Сегодня подразделения советских войск отправляются на родину из Кандагара и Кундуза



Сегодня подразделения советских войск отправляются на родину из Кандагара и Кундуза

но. Ранен и один из «фюреров» пеншаварской «семерки» М. Юнус Халес, уступивший в боях по контролируемому группировкой кишкалам.

Усилившиеся обстрелы Кабула и некоторых других городов — попытки поднять моральный дух вооруженных отрядов оппозиции, занятых частую кровавой междоусобицей, стремление возбудить у мирного населения чувства распри и беспоконья, неуверенности в возможностях правительственных сил.

Слов нет, обстановка в стране непростая. Однако ясно, что принципиальных изменений после начала вывода советских войск не произошло. Вопреки пропагандистской шумихе. При всех явных нарушениях жевенских договоренностей, при возросшей помощи контрреволюции не сумела реализовать ни одного своего замысла по захвату территорий, откуда ушли советские войска. А ведь, к примеру, в Пеншаваре назначили несколько сроков захвата Джелалабада. Сорваны планы экстремистов захватить город Калат и отрезать Кандагар от Кабула.

МЕЖДУ тем вывод советских войск продолжается, и идет он строго по графику. В штабе ОКСВ в кабинете начальника отдела полковника Д. Турлыка расстелась на стене рельефная карта. Нет на ней ни красных, ни синих стрел, а значит, нет и наступающих и отступающих частей. Однако четко обозначены

нули с трассы, втиснулись в узкую улочку пригородного кишлака, оббежали сгоревший танк, пересекли заболотное клеверное поле и вдруг метрах в десяти от себя увидели цепочку солдат в касках и бронеликатах, лежащих в наспех отрытых окопах — здесь проходила передовая. Познакомились с гвардией рядовым Константином Тучиным из Брестской области, который через несколько минут погиб на наших глазах. Отражали атаки мятежников бойцы бывшего школьного учителя из села Чехуровки Воронежской области гвардии старшего сержанта Валерия Дмитриева.

Нет уже той передовой. Переданы уже по акту афганской армии и военных городков, и госпитали с первоклассным медицинским оборудованием. Все оставили своим афганским друзьям наши воины — дома, служебные модули, оборудование, технику.

МЫ ПРИЛЕТЕЛИ в Кандагар предпоследним почтовым самолетом. На следующий день авиасообщение с Кандагаром закрылось. Путь на родину остался один — пройти по разбитой, искореженной взрывами мин и снарядов дороге, через знойные горы и пустыни с военной колонной до Кушки. 750 километров пути...

В. ОКУЛОВ.
П. СТУДЕНКИН.
(Спец. корр. «Правды»)
г. Кандагар.

Турнирная орбита

★ ФУТБОЛ. Чемпионат страны: «Динамо» (Минск) — «Кайрат» — 3:1. «Арат» — «Спартак» — 1:0. «Зенит» — «Металлист» — 2:1. «Нефчи» — «Диера» — 2:2. «Динамо» (Тбилиси) — «Жальгирис» — 2:0. «Торпедо» — 2:2. «Локомотив» — «Динамо» (Киев) — 1:1.

★ ПАРУСНЫЙ СПОРТ. Бессстрашный комплекс «Регата» — подвел итоги крупнейшей всесоюзной гонки крейсеровских яхт «Оне-го-88». В своих группах по итогам четырех гонок победителями стали экипажи яхт «Минимакс» из Ленинграда (капитан А. Алексеев), «Шлауи» из Москвы (Ю. Волотин) и «Норд» из Москвы (Р. Новогорский).

★ СОВРЕМЕННЫЕ ПЯТИБОРЬЕ. На женском чемпионате мира, собравшем в Барнае 55 спортсменок из 22 стран, развернулась острая борьба за личное первенство. Четыре участницы — И. Шуховцова (СССР), Н. Юнгшмитт (Франция), С. Крафт (ФРГ) и В. Фейлеруп (Дания) — набрали в конкурсе по 1.100 очков. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

РАДИО

ТЕАТРЫ

ПОГОДА

Второй выпуск

Адрес редакции: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

Телефоны: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02, Справки по письмам — 259-52-29.

Орден Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. В 01082. Тип. № 11443.